

قَالَ اَللّٰهُ اَكْبَرُ سَوَاءٌ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ اَلَا تَجْعَلُوْنَ اٰ

۱۲

۹۳

گفتگوی منبری

۱۲

۹۳۶

جو مقام شایعہ پور ہندوستان در عیال و عوام و علمائے کی - ہے

واقعیہ خدائشی

۱۲

۹۳

مضامین میرین با تمام لکھنؤ مجاہدین

بسم الله الرحمن الرحيم

قطعه تاسیخ بجزز تقریظ تاسیخ فکر جناب

مولوی عبدالحکیم صاحب التخلص حکیم شمس میرٹھ

خلق اندر راه او سرشته اند
از زمین تا آسمان سب نفام
این زن و بابا که مخلوق است
غیرت حق ساختند بهر طرف غم
نیتش بر دین و دینان کلام
لحظه توحید برق خاطف است
ایله الهه شهر سواران حید
در ره تحقیق مرکب رانده اند
این ز مولانا محقق دست
تا بنیتا داین سخن در انجمن
مشرقی و مغربی گشت به هم
آینچنان تثلیث را فشرده اند
چون برآمد جان تثلیث ای حکیم

نیت ره الامپاطان اهد می
جمله برکت ایشان آمد گو
بر نتابد ذاکن پاک کبریا
آنکه عیسی را به داند خدا
صنعه گوید بکذا و بکذا
برخس و خاتمی که زد کوش فنا
چاکل انداین گوی این میدان
سابقون السابقون در انتها
رمن توحید می صفا اند صفا
رفت در دله از راه گوشها
بر سماع این حدیث دلکش
چانش از قالب برآمد بر ملا
انتها خیر الکلم آمدند

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جہان پر آفتاب و چشم ہا کو رہا۔ جہان پر از حدیث و گوش ہا کر۔ خدای جل جلالہ کی توحید کا لغزہ ابتدا سی بند ہوا سی دریم ہی ایک چیز سی کہ انتہا تک جکا زور و شور ایک جہان کی لون کو زندہ کرتا رہی گا میدان توحید کی پیشرو اور اس منزل کیتانی کی رہنما تو ہر زمانہ میں ہوتی رہی لیکن آخری دور میں جہنی توحید کا ڈھکا بچایا اور ہر نسل انسان میں خدا پرستی کا سکہ مٹھایا اور اس سری سی اوس سری تانک نیل کو خواب غفلت سی جگایا اوسکی حقیقتہ اور سچائی کا اعتراف ہی ایسا ہی جواب سی جیسا کہ توحید کا اقرار ہر قلب سلیم او عقل مستقیم کے لئی ایک امر وجدانی سی مگر بعض آنکھوں کے لئی عینک درکار اور بعض کلون کی واسطی بانگ بند کی بھی حیا ج ہوتی سی۔ پس یہ کتب ہستیا کہ وہ روحانی عینک اور حقانی بانگ جہنی کا لون کو سماعت آنکھوں کو بصارت عقل کو بصیرت و لکھو بشارت بخشی سی شتافان تحقیق اور آرزو مندان تدقیق کی و برویش کیجا وی ہند بند گنگار راجی مغفرت پروردگار محمد مہتمم علی مہتمم مطیع ہاشمی میرٹھہ اور طالب نجات محمد حیات مہتمم مطیع ضیائی میدہ شناسی کی مفصل کیفیت طالبان حق اور حق پرستان بی غرض کہ خدمت میں راست راست بی کم و کاست عرض کرتی ہیں بعض مضامین محل کو لفظ یعنی وغیرہ سی تفسیر کر کے سہولت فہم ناظرین کی لئی مفصل لکھ دیا سی۔ وہ ہند۔ یادری نوٹس صاحب انگلستان یادری شاہ جہان پورا و منشی پیار سی لال کیشوری ساکن موضع چاند پور متعلقہ شہر شاہ جہان پورنی ملکہ شمساع میں ایک میلہ نام میلہ خدہ شناسی موضع چاند پور میں جو شہر شاہ جہان پور سی پانچ چوبہ کوس کی فاصلہ پر لے ریا واقع سی مقرر کیا اور تاریخ میلہ ۲۴ مئی ۱۹۱۱ اور شہر اس مضمون کی اطراف جوانب میں ہجوئی غرض اس میلہ کی اوسکی نام ہی سی معلوم ہوتی

ہوگی اگر نظر فرماید تو ضیح ہم ہی عرض بردار میں کہ اصل غرض تحقیق مذہبی تھی اور منشا اشتہار کا یہ تھا
 کہ ہر مذہب کے آدمی آئیں اور اپنی اپنی مذہب کے دلائل سنائیں تفصیل قواعد آگے معلوم ہوگی بالفعل یہ
 عرض ہی کہ راویان صادق کی فرمانی سی یہ معلوم ہوا کہ مولوی محمد قاسم صاحب اسکا نیا تو یہ صلح سہارنپور کو
 انکی بہائی مولوی محمد منیر صاحب مدرسہ سرکاری بریلین فی مولوی انجمن عرف مولوی شمس
 بریلوی کی طرف سی جو درنصاری میں شبہ روز سرگرم رہتی ہیں اس اشتہار کی اطلاع دی اور
 یہ لکھا کہ آپ ہی وقت مقرر پر ضرور آئیں اور وقت تو مولوی صاحب فی یہی لکھی ہے کہ ابھی کچھ
 کہہ نہیں سکتا مگر بوجہ دورانہی مولوی محمد منیر صاحب سی بہات کی خواستگار ہوئی کہ کیفیت
 مناظرہ اور محل نزاع سی اطلاع دیجی اسکا جواب کچھ نہ آیا تھا کہ ایک خط شاہجہان پوری سی ہی
 بہستدعا شرکت آیا اس خط کی پہچتی سی مولوی صاحب اپنی وطن سی پیادہ روانہ ہوئی اور یوں
 میں ایک شب قیام کر کے آگے کارہستہ لیا منظر نگار میرٹھ میں ایک شبہ کردی پہنچی مولوی منیر
 صاحب کا جواب میں پہنچا اور ہونہی بجوالہ مولوی عبدالحی صاحب انسپکٹر پولیس شاہجہان پور کے پاس
 لکھا تھا کہ یہ قصہ بی اصل سی صدا کی آئی کی حاجت نہیں ہے گوارا دہست ہو گیا مگر نظر احتیاط
 ایک خط شاہجہان پور کو لکھا کہ آپ بلاتی ہیں اور مولوی محمد منیر صاحب نے کہتی میں اسکی تردید
 آپ تفصیل لکھی اسکی جواب میں ہم ہی کو اول تو ایک تاریخی آج کا مضمون قریب شام معلوم
 ہوا کہ ضرور پہنچی اور اسکی بعد ایک خط پہنچا جسکا مضمون یہ تھا کہ مولوی عبدالحی صاحب کو غلط ہو
 آپ آئیں اور مولوی سید ابوالمنصور صاحب کو ساتھ لائیں کیونکہ پادری نول صاحب کو جو بڑی تان اور
 جھڑپیں یہ دعویٰ ہی کہ مقابلہ دین عیسوی دین محمدی کی کچھ حقیقت نہیں ہے مولوی محمد قاسم صاحب نے
 ارادہ کیا اور ہم کو بعد شامیتہ مولوی فقرا حسن صاحب کن گنگوہ ضلع سہارنپور و مولوی محمود
 صاحب کن دیوبند ضلع سہارنپور و مولوی جیم احمد صاحب کن بجنور ریل پر پہنچی اور ہر سی حسب
 وعدہ مولوی سید ابوالمنصور صاحب ہلوی امام فن مناظرہ اہل کتاب عیتہ مولوی سید محمد علی صاحب
 دہلوی میر حیدر علی صاحب ہلوی شریف لائی اور سب ملکر گیارہ بجے کی ریل میں ہوا جو کہ

روز شنبہ ۶۔ مئی کو بعد عصر شاہجہانپور پہنچے مولوی صاحب نے آکھ چپاٹا چائا اور بیہ راہ
 کیا کہ رات کو سرائین گذر کر لو علی انصالح مجلس مناظرہ میں جاسٹینگے غرض مولوی
 صاحب بساتیو کو چور کو موکو محمود حسن جیکو اپنے ہاڑ لیکر چیکے سر شہ کو موٹے قصہ مختصر رات کو
 ایک سرائے میں آرام فرمایا مگر ایک دو شخص کو خبر ہوئی گئی قریب دو بجے رات کے
 میں جا کر مولوی صاحب کو جاگیر اس زراصر رانا چار مولوی صاحب ونگے مکان پر تشریف لگے
 یہ مناظرہ مقررہ خاص شاہجہانپور میں نہ تھا بلکہ ایک گانوں چاند پور جو شاہجہانپور سے
 ۵ یا ۶ میل کے فاصلہ پر ہے وہاں مناظرہ مقرر ہوا تھا اور بانی اس مناظرہ کے وہی
 منشی پیکار لعل جو دولت مند اور وہنگے رئیس ہیں تھے کہتے ہیں کہ سب کو کہانا اور خیمہ وغیرہ
 اوتھیں ہی طرف سے ملے تھے۔ باجحد مولوی صاحب صبح کی نماز پڑھ کر باپا دہی چاند پور میں عاججو
 خیمہ پہلے سے قائم ہو گئے تھے اور مولوی محمد طاہر صاحب عرف موتی میان رئیس شاہجہانپور جو
 مولوی مدن صاحب کی اولاد میں سے ہیں بٹا میر علما انہد میں تھے اور بالفعل عہدہ انری
 مجسٹریٹ پر تازہ ہیں۔ سرکار کی طرف سے ہمت مقرر ہوئے تھے اور ایک خیمہ عظیم وسیع میں یہ
 مجلس منعقد ہوئی اسطرح کہ بیچ میں ایک میز رکھی گئی اور اس کے دونوں جانب مناسب
 کرسیاں وغیرہ چمکیں ایک طرف بادیاں عیسائی اور مقابلہ میں علما اہل اسلام بیٹھ گئے اور
 میں اصفین میز کے سامنے موتی میان صاحب قلمدان کاغذ لیکر بیٹھ گئے اور قواعد مناظرہ
 لکھے اور بعض سوال جواب علی سبیل الاختصار اور سوال کے بعض امور دیگر یہی رہی ہیں
 ہمت قلمبند کرتے جاتے تھے۔ منجھد شرائط مناظرہ کے یہاں رہے کہ ہر ایک فریق اپنا
 دربارہ حقیت اپنے مذہب کے کھڑا ہو کر بیان کرے بعدہ فریق ثانی اور اعتراضات کرتے
 اور مدت مناظرہ پہلے سے دو روز مقرر تھی مگر شروع مناظرہ سو گھنٹی دو گھنٹی بستر بوجھ اور
 محمد فاسم صاحب بادری صاحب بشرط تسلیم منشی پیکار لال تین روز کے مناظرہ کا وعدہ کر لیا
 اور مدت و غلط کے ۱۵ منٹ اور سوال جواب کے ۱۰ منٹ قرار پائے اور جب تک کہ ایک مختصر

اپنی تقریر پوری کر کے جہانگیر خانی متب تک دوسرا شخص اس کے کلام کی تردید یا تائید نہ کرے۔ اگرچہ اس امر میں مولوی محمد قاسم صاحب نے بہت جاہک مدت و خطا اور بڑا دیکھا دیکھا اور یہ بھی فرمایا کہ اتنے عرصہ میں حقیقت مذہب کا حلقہ ثابت نہ ہو سکیگی۔ مگر عیسائیوں کے منانا۔ اور اگرچہ بظاہر ملاحظہ کر نیوے تین فریق قرار پائے تھے مسلمان۔ عیسائی۔ ہندو۔ مگر حقیقت اصل گفتگو مسلمان اور عیسائیوں میں تھی۔ قصہ مختصر اول منشی بیارمول صاحب کبیر نے جی بانی مہابی جلسہ تہذیبی ہوئی اور ایک تحریک پڑی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میان کبیر نے کنول کے پھول میں جنم لیا اور اس کے پتہ میں جا گئے سوتے برابر سانس اچلتا رہتا ہے شاید یہ مطلب ہو کہ ہر دم ذکر خدا رہتا ہے اس پر اہل اسلام کی طرف سے اول تو مولوی محمد طاهر صاحب عرف مونی میان رئیس عظم شاہجہانپور نے جو منشی جلسہ ہی تھے یہ پوچھا کہ کنول کے پھول سے آپ کی کیا مراد ہے اس کے جواب میں شاید انہوں نے یہی کہا کہ یہی پھول ہوتا ہے جن میں اس کے بعد مولوی لغمان خان صاحب نے یہ ارشاد فرمایا کہ امور باطن سے افضلیت مذہب پر استدلال نہیں ہو سکتا یعنی طالب حق کو کیونکر معلوم ہو سکتا ہے کہ اس پتہ میں یہ بات ہے اور آپ کیونکر انکار کر سکتے ہیں کہ اوروں میں یہ بات نہیں سوائے دونوں صاحب منشی صاحب کی تقریر کو کہنے اہل اسلام میں سے قابل التفات نہیں سمجھا نہ دعویٰ مسیحیوں کے قابل نہ دلیل سننے کی لائق اور نہ یہ یاد پڑتا ہے کہ کوئی پادری اس نے اور کہا ہو مان بعض ہندو جو اور منیتہ کے تھے منشی صاحب کے کچھ اور بھترے جس کا حاصل طرفین سے بجز سامعہ خراشی اور کچھ نہ تھا سو تو بڑی دیر کے بعد اس قصہ سے توفراغت ہوئے اور اس کے بعد بڑے پادری صاحب کھڑے ہوئے نام اونکا بعض اشخاص درمی نول صاحب در بعض درمی نول صاحب بتلائے تھے قوم سے انگریز تھے غرض پادری صاحب نے کھڑے ہو کر اپنے مذہب کی حقیقت اور ان کے حق ہونے میں ایک تقریر طویل بیان کی حاصل اس تقریر کا اپنی یاد کے موافق یہ ہے کہ خدا ایک اور خدا دین ہے ایک ہی ہونا چاہئے اس لئے یہ ضرور ہے کہ وہ دین سب کو پہونچایا جائے

اور اسکے قوانین اور احکام سب کو تعلیم کے جاہلین کیونکہ احکام سلطانی اور اسکے تمام
 قلم و مین جاری کے جلتے ہیں اشتہار ہر گلی کوچہ تہا نہ چوکی میں لٹکائے جاتے ہیں اور
 منادی والے ہر سیکو سنا آتے ہیں مگر اور ہر دیکھتے ہیں تو سوار انجیل و کتب مقدسہ
 اس طرح کی اشاعت کسی کتاب میں نہیں پائے جاتے کہ سب کو پہنچانی گئی ہو و سوار بانی
 سوز با نون میں اسکا ترجمہ ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں ہر سیکو اور اسکے سمجھ
 لینے کی گنجائش ہے علاوہ برین ہمارے مذہب میں مثل محمدیان بزرگ و شمشیر سیکو اپنے دین
 میں شامل نہیں کرتے بلکہ پیار سے محبت سے لطف سے نرمی سے نرم کر کے اپنی طرف
 کھینچتے ہیں حاصل تقریر پادری صاحب ہو چکا۔ اسکے بعد کی سینے پادری صاحب تو بیٹے
 ادھر مولوی لغمان صاحب بن لغمان صاحب قندھاری جو کبھی عہد دولت لکھنؤ میں سرکار
 لکھنؤ کے سوار و نہیں کہتے اور بالفعل انام میں رہتے ہیں کہڑے ہوئے عمر کو دیکھتے تو
 ساتھ ستر کے بیچ بالونکو سینے تو خوشطبعی میں جو انونکو ہی مات کرین شدہ سو ظریفین
 تحصیل آدھی گلستان پر شب روز بخیر و نصارے اور کام نہیں اپنے آگے وکیل سرکار
 بتلاتے ہیں اور یہی عبارت انکی جہر میں کندہ ہے انکی تصانیف در باب رد نصاریں
 سنی تقریر کی دلچسپی کا کیا عرض کیا جائے ایک قطعہ بعض تصانیف کے اول میں
 لے لکھا ہے اور شعر یاد میں در فیض محمد ہے آگے جسکا جی چاہے
 نہ آئے آتش و زخ میں جاکے جسکا جی چاہے معاذ اللہ فرزند خدا کہتے ہو کئی بد تو ادا کوں اوکے بتا جسکا
 یہی دو شعر انکی لیاقت اور طرز تقریر اور انداز ظرافت کے بیان کے لئے کافی ہیں۔
 القصہ خان صاحب کیل سرکار بدمقام صلی اللہ علیہ وسلم کہڑے ہوئے اور ایک دو ورقہ چھپا
 جو غالباً شمس الاخبار کا برجہ تہا نکالا اور جہوم جہوم کر پڑنا شروع کیا حاصل انکی تقریر کا
 جہد زیادہ ہے یہ ہے کہ بادی ہنری ناری من صاحب جنگی خوش بیانی کی دعا عطا
 میں دہوم تہی توفیق یزدانی مسلمان ہوئے اور مشرف باسلام ہو کر امریکہ میں تشریف لیکئے

اور ان کے سوا کسی اور صاحب کی تصانیف

اور بجائے انجیل اب قرآن کی منادی کرتے ہیں (غرض قرآن شریف ہی تمام عالم
 میں شائع ہو گیا۔ انجیل ہی کی کیا خصوصیت ہے) دوسرا ایک اور محقق انگریز کا ذکر
 کیا ہوا جس کا نام و نشان مجھ کو یاد نہیں (غلب یہ ہے کہ ہو تو ٹی جلی صاحب ہوا ان کی
 حوالہ سے بیان کیا کہ فلاں واقعہ میں انجیل عالم سے نیت و نابود ہو گئی (یعنی درصو
 گم گشتگی انجیل کیونکہ کہہ دیجئے کہ یہ ترجمہ اوسکے میں ہاں یہ بات قرآن شریف میں
 پائی جاتی ہے کہ اصل بچینہ آج تک موجود ہے اور اس پر حقیقتاً اہل اسلام عالم میں پہلے
 ہوئے ہیں ہندو کسی دین والے عالم میں اس طرح سے پہلے ہوئے نہ ہونگے اسلئے اگر یوں کہو
 تو بجا ہے کہ چار سو میں قرآن شریف کی اشاعت ہو گئی قرآن شریف تمام اہل اسلام کے
 پاس بکثرت ہر جگہ اوسکے سمجھنے والے اور سمجھانے والے موجود اشاعت عام ہے
 کہتے ہیں فقط ترجمہ کی کثرت سے کیا ہوتا ہے) پادری نو صاحب نے اس کے جواب میں فرمایا
 کہ پادری ہنری نارمن اگر مسلمان ہو گئے تو کیا ہوا اور سب ملکستان والے عیسائی
 ہیں اور جس شخص نے انجیل کے گم ہو جانیکا دعویٰ کیا ہے وہ ایک شخص محمد بے بی
 اوسکا قول ہمارے نزدیک مسلم نہیں۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے پوچھا تم اس واقعہ کو
 تسلیم نہیں کرتے پادری صاحب نے فرمایا ہم تسلیم نہیں کرتے (لیکن ارباب فہم کو معلوم ہو گا
 کہ تاریخ مشارالیکہ پادری صاحب کے نزدیک غلط ہونا گو پادری صاحب کے حق میں دوبارہ
 بر باد دی دین عیسوی منکف نہ ہو سکی چنانچہ ایسیلئے مولانا نے یہ فرمایا کہ اگر آپ کے نزدیک یہ
 خبر غلط ہے تو آپ پر اعتراض گم گشتگی انجیل واقع نہیں ہو سکتا مگر اس میں ہی اہل فہم کو
 شک ہو گا کہ دعویٰ حقیتہ انجیل و حقانیتہ دین عیسوی کا ثبوت ہی معلوم پادری صاحب
 جب یہ دعویٰ ہو کہ انجیل کتاب آسمانی ہے اور اس کے ثبوت میں تقریر مذکور پیش کجا تو
 یہ بے شک یہ خبر سامع کے حق میں کم سے کم موجب تردد ہو گی پادری صاحب کے پاس
 کیا دلیل ہے اگر ہم صحیح کہتے ہیں اور مورخ مذکور غلط کہتا ہے بلکہ شہرہ انصاف و تحقیق

یورپ خصوصاً انگلستان اس خبر کی صداقت کا بہت بڑا قریبی ہوا مسلمانوں کو
دعویٰ تحریف کے لئے جسپر غیبی مضامین مندرجہ پیش شدہ ہے یہ خبر بخلا مزید بڑھ
ہے اسکے بعد مولوی میر احمد حسن صاحب و شہزادہ فرمایا کہ اگر کتاب آسمانی اور دینی مسافر
کے لئے یہ ضروری ہے کہ تمام عالم میں شائع ہوا کرے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول
غلط ہوگا کہ میں فقط بنی اسرائیل کے گم شدہ بیٹے ہوں گے لئے آیا ہوں پادرصاحب اسکے جواب
میں معقول کی طرف دوڑے اور ایسی نامعقول بات فرمائی کہ اوس کے سکوت ہی فرماتے تو
بہتر تھا فرمانے لگے ہاں یہ سچ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خاص بنی اسرائیل ہی کے لئے
آئے تھے مگر جہاں خاص ہوتا ہے وہاں عام بھی ہوتا ہے اور ہاتھ کی لکڑی کی نشان دہی کر کے
فرمانے لگے دیکھو یہ لکڑی ہی اور لاٹھی ہی ہے لکڑی عام اور لاٹھی خاص وراپسی تاکید
میں ایک دیسی پادرصاحب بیٹھے بیٹھے بولے یہ بات تو شرح تہذیب میں ہی لکھی ہے
مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا کہ آپ کی تہذیب انی ہی اب کوئی دم میں معلوم ہوئی جانی
اہل فہم کو دعویٰ اور دلیل کے انطباق ہی سے یہ بات تو واضح ہوگئی ہوگی کہ پادرصاحب
کو کچھ جواب نہ آیا اور بات کے لئے جواب کی حاجت نہ تھی مگر شہرہ ہی مولوی احمد علی صاحب
ساکن ٹنکینہ وکیل عدالت شاہجہانپور کہہ رہے ہو اور یہ فرمایا کہ عام و خاص میں اگر تلامذہ
وجودی ہے تو کیا ہوا عام و خاص کے احکام جدا جدا ہوتے ہیں انسان عام ادا کے
احکام اور مہین زید خاص اسکے احکام اور مہین (یعنی افراد انسانی میں سے کوئی مومن
کوئی کافر ہے کوئی محمدی ہے کوئی نصرانی کوئی خوش اخلاق ہے کوئی بااخلاق کوئی مرد
ہے کوئی عورت کوئی نیک ہے کوئی بد کوئی مرد میدان ہے کوئی نامرد کوئی سخی ہے کوئی
بخیل ایک کے مومن یا کافر یا محمدی یا نصرانی ہونے سے سارے انسان مومن یا کافر
یا محمدی یا نصرانی نہیں ہو سکتے بلکہ ہذا القیاس اور تنبیہ لیجئے اگر عام خاص کے احکام ایک ہی ہوں
کرتے تو سب افراد انسانی ساری باتوں میں ایک ہی سے ہوتے) اسکے بعد جناب مولوی سید

ابو المنصور صاحب جو واقعی امام فن مناظرہ اہل کتاب میں اور رد انصاری میں اپنا
 نظیر نہیں رکھتے کہڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ اگر ترجموں کی کثرت بھرنے کو راہنہ لیں گے آسمانی کتاب
 ہونے کی دلیل ہے تو یوں کہوا ہمارے دین صدی پہلے پہلے انجیل کتاب آسمانی تھی اٹھارویں
 صدی میں یہ شرف انجیل کو میسر ہوا کیونکہ اٹھارویں صدی میں ترجموں کی بہ کثرت ہوئی
 اور اگر اسپر ہی اول ہی سے انجیل کتاب آسمانی ہے تو یہ بات ہر کتاب کی نسبت اسکی
 اٹھارویں صدی میں مقصود ہے اسکے جواب میں پادری صاحب نے بجز اسکے اور کچھ فرمایا
 کہ ان ترجموں کی کثرت تو اٹھارویں صدی ہی میں ہوئی ہے پراٹھارویں صدی بیشتر
 ہی آخر کی قدر ترجمہ تھے ہی سو یہ جواب کیا ہے اعتراض کی صحت کا اقرار ہے۔ اسکے بعد
 مرزا ابو محمد صاحب جالندہری جو ایک مرد جذبہ میں اور فن مناظرہ اہل کتاب میں
 عمدہ دستگاہ رکھتے ہیں کہڑے ہوئے اور پادری صاحب نے یہ پوچھا کہ انجیل کی کثرت
 جسکا آپ نے دعوے کیا ہے اس سے کونسی اشاعت مراد ہے روحانی یا جسمانی شاید یہ
 غرض ہوگی کہ اگر اشاعت جسمانی مراد ہے تو وہ تمہارے نزدیک مسلم نہیں موافق حیات
 پادریان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دین میں حکام جسمانی کا پتا ہی نہیں اور اگر اشاعت صحافی
 مراد ہے تو ادسکا ہی نصرانیوں میں کہیں نشان نہیں اگر عیسائیوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 روحانی اتباع ہوتا تو موافق ارشادات عیسوی عیسائی ضرور اس قسم کے کام کر سکتے جو
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کر سکتے تھے پادری صاحب نے ایسا یاد پڑتا ہے اشاعت روحانی کا
 اقرار کیا پراٹھارویں مرزا ابو محمد صاحب نے کیا فرمایا اسکے بعد اہل سلام کے وعظ کی نوبت آئی۔
 اس کام کو اور صاحبوں نے مولوی محمد قاسم صاحب کو سپرد کیا گو بوجہ چند مولوی صاحب کا
 ارادہ نہ تھا کہ خود کچھ کلام کہے مگر جب سب نے یہی کہا تو کہڑے ہوئے اول خدا کی تعریف اور اپنے
 عجز و نیاز کی مضامین اور کلمہ شہادۃ جو اکثر اہل سلام کے خطبوں کے شروع ہو کر کرتے ہیں
 فرمائے اسکے بعد ایک تقریر بیان فرمائی جسکا حاصل یہ تھا کہ مذہب کی پہلانی برائی

حقانیت بطلان عقائد کی پہلانی برائی حقانیت بطلان پر موقوف ہے احکام کی پہلانی
 برائی کو اوس میں دخل نہیں کیونکہ بحیثیت حکومت حاکم کو ہر قسم کی احکام کا اختیار ہوتا ہے
 اگر ہر قسم کے احکام کا اختیار نہ ہو اگے یعنی ہر قسم کے احکام اوس سے بمقابلہ رعیت محکومین
 صادر نہ ہو سکیں تو وہ حاکم نہیں محکوم ہے برے احکام کی تخصیص بحیثیت عدل و انصاف
 و رحمت و فضل و منان و حکمت وغیرہ اوصاف جلیلہ ہوتی ہے بنظر حکومت نہیں ہوتی اور
 ظاہر ہے کہ بنا بمعبودیت فقط حکومت پر یہ عبادت اطاعت اور نیاز قلبی کو کہتے ہیں۔
 بشرطیکہ اوس کے سامنے ہو جسکو اپنے اعتقاد میں ہر طرح سے مختار اور ارادہ کو اوس کے سامنے
 محض بے اختیار سمجھو سوا ظاہر ہے کہ اس کو حکومت کہتے ہیں غرض منشا بمعبودیت بمعبود
 حقیقی اوس کی حکومت عالیہ ہے جسکے سبب وہ احکام الحاکمین کہلایا اس صورت میں اسکا
 تجسس کہ یہ حکم اچھا ہے یا برا ہے مقتضای اخلاص عبادۃ نہیں گواہ اسکا کوئی حکم خلاف
 رحمت و حکمت وغیرہ اوصاف مشار الیہا نہ ہو اگر تجسس ضروری ہے تو اس بات کا تجسس اسی
 ہے کہ یہ حکم خدا تعالیٰ حکم ہے کہ نہیں۔ یعنی یہ بات دیکھنی چاہئے کہ جس نے عی نبوۃ و
 رسالت کے وسیلہ سے یہ حکم ہم تک پہنچا ہے اوس میں خلاق و افعال پسندیدہ اور معجزات خارقہ
 پائے جاتے ہیں یا نہیں پھر اگر وقت ارشاد احکام ہم کو اوسکی زیارت میں نہیں آئی تو جس روایت
 سے یہ احکام پہنچے وہ روایت معتبر اور مقرون بشرائط اعتبار ہو کہ نہیں علاوہ برین احکام
 کا کوئی انتہا نہیں ہر حکم کی تحقیق کیجئے تو ایک زمانہ دراز چاہئے چند رہ منٹ کے عرصہ
 میں یہ بات متصور نہیں مان فقط عقائد پر اگر حقیقہ مذہب کو موقوف رکھا جائے کہ جو
 اول تو عقیدہ ایک قسم کو خبر ہوتا ہے اگر صحیح عقیدہ ہے تو یوں کہو مطابق واقع ہے اور
 غلط ہے تو یوں کہو ایک جہوئی بات ہے سو خدا کی حکومت اور اسکا احکام الحاکمین ہوتا
 وہ باتیں جو حکومت کو لازم ہیں اگر مسلم ہو گئی تو اسکا معبود ہونا ہی مسلم ہوگا ورنہ معبود
 ہی مسلم ہوگا جو بندہ کو ذمہ اطاعت لازم ہو پھر اس پر عقائد ضروریہ ہر مذہب میں درجاری ہو گئے

ایسا چورا قصہ نہیں ہوتا جسکی تحقیق دشوار ہو مگر عقائد کی روشنی دیکھیں تو مذہب اسلام سارے
 مذہبوں سے عمدہ معلوم ہوتا ہے اور اہل اسلام کا پہلا عقیدہ جبریت ہے لا الہ الا اللہ
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (جسکے یہ معنی ہیں کہ سوا اللہ کے اور کوئی لائق عبادۃ نہیں
 اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے ہیں سوا دل جملہ جیسا خلاصہ توحید ہے
 کسی مذہب اور مذہب الونکو اس انکار نہیں زیادہ تر مذہب توحید مشرک کہتے ہیں اور نہیں سب میں
 جبرہ کرتے ہیں فرقے میں کیا ہے جابلان عرب یعنی نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو لوگ عرب میں تہ
 دوسرے ہندو ملک ہندو تہ عربی لوگ جابلان عرب کی سینے باوجود کثرت مشرک و بت سنی
 خالق زمین و آسمان ایک خدا ہی کو سمجھتے ہیں چنانچہ قرآن شریف میں انکے حال میں فرماتے
 ہیں لئن سألکم عن خلق السموات والارض لیفولن ان اللہ جل جلالہ کے یہ معنی ہیں کہ اگر تو انکو پوچھ کر
 پیدا کیا ہے آسمانوں و زمینوں کو تو یوں ہی کہیں کہ اللہ اور ہندو کی کیفیت پوچھتے تو انکو
 ہی ایسا ہی سمجھ کر گوت پرست اور اتارونکے پوجتے والے ہیں پر جوتی سروپا و ترنگار
 ایک ہی کو کہتے ہیں۔ رہے نصرانی وہ اگرچہ مشرک میں سب سے اول نمبر میں اور مشرک تو مشرک
 صفات میں پر نصرانی مشرک ذات میں یعنی ذات کو مرتبہ میں تین خداؤں کا قائل ہیں لیکن
 بائیسہ توحید کو انہوں نے ہی مانہ سے نہیں چھوڑا وہ کہتے ہیں کہ جیسے ہمارے نزدیک حقیقت
 میں تین خدا ہیں ایسی ہی وہ تینوں حقیقت میں ہی ایک ہی ہیں لہذا اصل امر حال کو اختیار
 کیا کہ وحدت ہی حقیقی ہوا و کثرت ہی حقیقی ہو مگر پہر ہی توحید کو مانہ ہے چھوڑا اس معلوم
 ہوتا ہے کہ توحید سہ سیکو انکار نہیں بلکہ اصل اصول جسکے نزدیک یہ توحید ہے اور جب توحید
 اور اصل تہری تو یہ چوبائیں مخالف توحید ہوگی وہ خود غلط ہوگی یعنی مشرک اور بت پرستی
 اور کثرت معبودان اپنے آپ غلط ہوگی علاوہ برین عقل سلیم ہی اس پر شاہد ہے کہ عبودیت حق
 ایک ہی ہے و ہر اسکی یہ ہے کہ تمام عالم وجود میں مشرک ہر ایک لفظ موجود بت پرست
 ہیں اور جسکے وجود کو وجودی کہتے ہیں کچھ اور نہیں کہتے غرض ایک چیز سب میں مشرک ہے

پہر او سپر عالم کا یہ حال ہے کہ اکثر موجودات قدیم نہیں حادث ہیں ایک زمانہ میں موجود
 نہ تھے اور بعد وجود ایک زمانہ میں معدوم ہو جاتے ہیں اس سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ ان
 اشیاء کا وجود ایسا ہے جیسا گرم پانی کی حرارۃ اور زمین کی روشنی یعنی ایک زمانہ میں
 ٹھنڈا اور زمین کے نور تھی اور بعد حرارت و نور پہر ایک زمانہ میں وہی ٹھنڈک و راند میرا
 سو جیسے آسمان مدو شد حرارۃ و نور سے بر کوئی یہ سمجھتا ہے کہ حرارۃ و نور آبی زمین کی خانہ
 زاد نہیں کسی مستعار میں جسکے یہ خانہ زاد ہیں اور اس سے پر آخر آتش اور آفتاب کا
 سرانج نکل آتا ہے ایسا ہے بوجہ آمد و شد وجود اشیاء حادثہ یہ سمجھ میں آتا ہے کہ وجود
 انکا خانہ زاد نہیں کسی مستعار عنایت کیا ہے اور میں یہ وصف خانہ زاد ہے مستعار
 نہیں اور جو موجودات ایسے ہیں کہ ہمیشہ سے ایک حال پر چلے آتے ہیں اور کسی نفع
 تک انکا زمانہ عدم نہیں دکھایا جیسے زمین آسمان آفتاب قمر کو اک تو گو نظر اس قدر
 سے انکے لئے کسی معطلی وجود کا پتا نہیں لگتا پر غور سے دیکھئے تو وہ ان ہی بات
 سے وجہ اسکی یہ ہے کہ باوجود اشتراک وجود ہر ایک کے حقیقت کو ہر کوئی جدا سمجھتا ہے
 یہ نہ تو ایک کو دوسرے سے تمیز کر سکتے اسلئے خواہ مخواہ ہم کہنا پڑیگا کہ وجود اپنے
 اشیاء مذکورہ کے حقیقۃً اور چیز ہے اور ظاہر ہے کہ دو چیزوں کا جیسا اجتماع ممکن ہے ایسا
 انکا افتراق ہی ممکن ہے اور جدائی ممکن ہوئی تو پہر خانہ زادی کہاں ناچار ہو کر ہی
 کہنا پڑیگا کہ انکا وجود ہی مستعار ہے مگر چونکہ ہر مستعار چیز کے لئے ایک ایسے وجود والے
 کی ضرورت ہے جسکے پاس کیسی دی ہوئی نہ ہو بلکہ اصلی تو بالضرور وجود مستعار کے لئے
 ہی کہہ دیتے والا ہوگا یعنی وجود کے لئے کوئی موصوف اصلی ہوگا جو خود بخود موصوف
 نہیں ہو اور ہوسو ہی خواہے اور اوسیکو بے نیاز مطلق کہنا چاہئے اوسکو کیسی
 حاجت نہیں اوسیکو اوسکی حاجت ہے مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ اس قسم کا موجود سوا ایک
 شخص نہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ جب وجود کی وحدت مانی گئی چنانچہ اوپر معروض ہو چکا تو جو

اصلی ہی ایسی چیز جو حق میں وصف وجود خانہ زاد ہوا ایک ہی ہوگا علاوہ برین وجود ہی زیادہ
کوئی عام نہیں اسلئے اس بات کا اقرار ضروری ہے کہ وجود ایک امر غیر محدود ہے درجہ
محدود ہو تو اس کے اوپر ضرور ایک مرتبہ تکلیف جسکی نسبت اسکو محدود کہیں اور اس سے
بھی زیادہ عام ہو مگر وجود غیر محدود ہوگا تو یہ معنی ہوں گے تمام مواقع وجود کو محیط ہی ہوگا
دوسرا یہی ایسا ہی ہو تو وہ کہاں جائے بہت ہی احتمال نہیں کہ وہ ہون پر دونوں
ایسی طرح شد بد ہو جائیں جیسو درجہ غ کا نور مگر زیادہ تر چمک کا باعث ہو جائے
کیونکہ موصوف اصلی سے زیادہ اور کوئی موصوف نہیں ہو سکتا نہ اس کے وصف سے زیادہ
وصف ہو سکے خاص کر وجود اصلی کیونکہ اس سے اوپر کوئی مرتبہ نہیں ایسوجہ سے وہ غیر محدود
ہو اور نہ محدود ہو تا آخر یہی ایک حد ہے کہ اس سے زیادہ شدید ہو سکتا ہی باجملہ برک
دلیل عقلی ہی خدا کی وحدانیت ضروری تسلیم ہے اور جب عقل و نقل و فہم اس بات پر
شاہد ہوں کہ خدا واحد لا شریک ہے تو پھر اور انکی عبادۃ ظلم عظیم ہوگا کیونکہ اسکا مستحق
صورت میں سوا اسکی اور کوئی نہیں ہو سکتا تفصیل اس جہاں کی ہے کہ جب گارخانہ
وجود سب اس کے ذات سے متعلق ہوا تو اسکا دنیا لینا اور اسکا کام ہوگا جیسے آفتاب ہے
زمین کو نور عطا کرتا ہے اور یہی چین لینا ہے ایسے خدا واحد لا شریک ہے وہی وجود کا
دینے لینے والا ہوگا اور یہی کی ذات و صفات کا وجود اس کے عطا ہوگا اور یہ ایک عدم
اور یہی طرف سے ضبطی وجود سمجھا جائیگا اور ظاہر ہے کہ اطاعت کا باعث ہی نفع ہے نقصان
کا اندیشہ ہوا کرتا ہے تو اگر اپنے آقا کی خدمت تنخواہ کی امید پر کرتا ہے اور رعیت اپنے ظالم
کی اطاعت یا مظلوم ظالم کی تابعداری نقصان کا اندیشہ سے کیا کرتا ہے خداوند عالم میں
جب یہ دونوں قدر میں بدرجہ تمام موجود ہوں تو پھر اسکی اطاعت نہ کجائے تو اسکی کجائی
اور سوا اس کے اس طرح اور یہی کی اطاعت کجائے تو کیوں کجائے اور کیوں جسکو نفع نقصان
کا اصل میں اختیار ہو یا اختیار تو جب ہو جبکہ وجود خانہ زاد ہوا ان اس کے ناظرین کی تعریف

یعنی اوں لوگوں کی اطاعت جو اوسکے حکم سناتے ہیں خود اوسکی اطاعت ہے وہ مجھ پر
پیغام رسان ہیں اور سب حکام اوسکے ہیں اس وقت میں سوا خدا کے اور ذکی عبادت جیسو
و نصاریٰ کرتے ہیں بالکل خلاف عقل و نقل ہوگی۔ اسکا مستحق سوا خدا تعالیٰ کے اور کوئی
نہیں ہو سکتا خاصکر حضرت علیہ السلام اور سری رام اور سری کرشن کو معبود کہنا یوں ہی عقل میں
نہیں آسکتا کہ وہ کہاتے ہیں کے محتاج تھے پاخانہ پشاب مرض اور موت سچ مجبور تھے خدا
وہ ہوگا جو ہر طرح سے غنی اور بے نیاز ہو محتاج اور مجبور اور وہ ہی ایسی ایسی چیزوں کے
سامنے جیسے پاخانہ پشاب خدا نہیں ہو سکتا۔ اسپر پادری نو لیس صاحب ثناء تفرید کو میں
کہے ہو کہ مولو ای صاحب فرماتے گئے۔ آپ پاخانہ پشاب کا لفظ نفرا لیں۔ مولو ای صاحب نے
کہا آپ کو احتمال تو میں ہوا اگر اس لفظ میں ایسا تو میں ہوتا تو ہم ہرگز نہ کہتے حضرت علی
کی تو میں ہی ہمارے نزدیک مثل تو میں حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم موجب کفر و ارتداد
ہے۔ مولوی محمد طاہر عرف موتی میان صاحب نے فرمایا آپ پاخانہ پشاب کہیں بول و بار
کہئے۔ مولو ای صاحب نے فرمایا بہتر یوں ہی سہی خیر مولو ای صاحب نے فرمایا جو ایسا محتاج و مجبور
ہوا و میں خدائی کجا تہ نصاریٰ کا یہ قول کہ خدا اکتا تین ہو کر ہر ایک ہر ایسا ظاہر
الطہان ہے کہ کسی عاقل کی عقل اسکو تجویز نہیں کر سکتی یہاں تک کہ خود نصاریٰ ہی برو
عقل اور وہ ہی کے ہم صیغہ ہیں اگر کہتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ منجھ اسرار خداوندی ہے
ہماری عقل ناقصہ میں نہیں آسکتا مگر جب یہ معلوم ہو گیا کہ مستحق عبادۃ بجز خداوند وحدہ
لا شریک لہ اور کوئی نہیں تو اوسنے عبادۃ بمعنی اطاعت ہے اور اطاعت دوسروں کی
رضا کے موافق کام کرنے کو کہتے ہیں پر دوسرے کی رضا عدم رضا ہے اور اسکے بتلانے معلوم
نہیں ہو سکتی اگر وہ خود کسی طرح اظہار کرے تو بہر اوسکے ظہور کی کوئی صورت نہیں ہم باوجودیکہ
جسمانی ہیں کثافت ہماری ذات کے ساتھ ہے ہمارا مافی الضمیر اور ہماری رضا غیر رضا کو
بات تو ہو ہی نہیں سکتی خواہ سینہ سر سینہ ملا دین خواہ دل کو چیر کر دیکھلا دین خداوند عالم

جو لطیف اور خیر ہے اس کے مافی الغیب اور اس کے دلکی بات کو بے اس کے بتلائے کوئی کیا
 جائے۔ غرض اطاعت خداوندی کے لئے اسکی ضرورت ہے کہ وہ خود اپنے حکام سے مطلع
 فرمائے عقل نارسا سے اس بات میں کام نہیں چل سکتا کیونکہ اگر بالفرض ہزار باتوں میں
 کسی ایک بات کی بہلائی برائی ہزاروں میں سے کسی ایک کو معلوم ہی ہوگا تو کیا ہوا اسکی
 خود مختاری یہ کیا بعید ہے کہ وہ اپنے احکام میں ان باتوں کا پابند نہ رہے اگر کسی بات کی
 تخصیص جو کسی مجبوری کے ہے تو حاکم نہیں محکوم ہے اور محکوم کی خدائی اور عبودیت
 معلوم اور مجبور نہیں تو اختیار تغیر و تبدل احکام ضرور ہوگا جس سے حق و بیع کی پابندی نہ ہو
 بالحد و بارہ احکام انتظارِ خداوندی ضرور ہی مگر جب سلاطین دنیا اپنے احکام بذات
 خود ہر مکان و ہر دوکان پر جا کر رکھ دیتے ہیں سناٹے و خداوندی حکم اسی کہیں جسکی شوکت اور
 حکومت کے سامنے سلاطین دنیا کی حکومت اور شوکت کو کچھ نسبت ہی نہیں کیونکہ ہر کسی سے
 کہتا پیر کا جیسے بادشاہان دنیا اپنے مقربوں کے اپنے احکام کہا کرتے ہیں ورنہ اور وہ کو
 پہونچا دیا کرتے ہیں خداوند کریم ہی اپنے احکام اپنے مقربوں کے ذریعہ اور وہ کو پہونچا
 گا مگر جیسے یہاں کے بادشاہوں کے مقرب وہی ہوتے ہیں جو بادشاہ کے موافق مرضی اور ضرر
 خواہ ہوتے ہیں اور بجز اطاعت بوی سر تابی ہی انہیں نہیں ہوتی ورنہ مقرب نہ ہیں معقول
 ہو جائیں ایسے ہی خداوندی کے مقرب ہی وہی ہو سکتے ہیں اور اطاعت ہون
 اور شائبہ انحراف ہی انہیں نہ ہوتا تا فرق ہے بادشاہان دنیا کے اور خداوندی اور خیر خواہ
 سرا پا اطاعت وغیرہ کی سمجھ میں غلطی ہی ہو جاتی ہے اسلئے قرآن مجید عتابِ عیسیٰ
 ہوتی رہتی ہیں اور خداوند علیہ السلام کہتے ہیں کہ سمجھنے میں غلطی سے ہونے والی گنہگاروں کے
 علم کو دربارِ حق سے دور کر دیا جائیگا جیسا کہ کو ارباب کے لئے اور ان کے لئے بہت ایک
 چیزیں اور اس کے لئے اور ان کے لئے اور ان کے لئے اور ان کے لئے اور ان کے لئے اور ان کے لئے
 نقصان متصور ہے اور ان کے لئے اور ان کے لئے اور ان کے لئے اور ان کے لئے اور ان کے لئے اور ان کے لئے

اوسکو کیسے موافق مرضی اور ظاہر باطن مطیع سمجھنے میں غلطی ممکن الوقوع نہونی تو
 جنگوار سے اپنا مقرب بنایا ہوگا اونکا معزول ہونا اور اپنے عہدہ احکام رسائی سے
 موقوف ہو جانا ہی خلاف عقل ہوگا اسی اصل بنیامین کوئی ایسی بات نہونی جو ناپسند
 خداوندی ہو اور ظاہر ہے کہ اسصورت میں اونکے تمام اخلاق کا حمید ہونا اور تمام تعلیم
 کا گزیدہ ہونا لازم آئیگا جس اونکی معصومیت کا اقرار کرنا پڑیگا کیونکہ جب بری صفت ہی
 نہیں اور فہم کامل ہے یعنی قوۃ علمیہ اچھی ہے تو پھر اعمال ناشایستہ کے صادر ہونے کی کوئی
 صورت ہی نہیں ہر فعل کے صادر ہونے کے لئے ایک قوۃ یعنی ایک صفت کی ضرورت دیکھنے
 کے لئے مبنائی چاہئے سننے کے لئے شنوائی چاہئے ایسے ہی اچھے اعمال کے لئے اچھی صفت
 کی ضرورت ہے اور بُرے کے لئے بُری صفت کی حاجت جب بری صفات سے وہ لوگ مبرا
 ہو تو بُرے افعال سے بدرجہ اولیٰ معصوم ہون گے مگر جب سراپا اطاعت یعنی ہر طرح سے
 محکوم ہوئے تو پھر اونکو یہ اختیار نہوگا کہ اپنے طور پر جس جہاں میں بخشنیں جس جہاں میں عذاب
 دیتے لگیں یہ اختیار ہو تو محکوم زمین حاکم ہو جائیں ان یہ بات البتہ منصوص ہے کہ وہ کسی
 لئے دعا کیسے لئے بددعا کریں کیسے حق میں کلمۃ الخیر کیسے حق میں برا کلمہ کہیں مگر جب ہر طرح سے
 مقدس مانگئے تو وہ اپنے خیر خواہوں کے خیر خواہی بنیں گے بدخواہ نہونگے کلمۃ الخیر ہی کہیں
 گے کوئی برا کلمہ کہیں گے سوا سیکو ہم شفاعت کہتے ہیں بقصد رسولوں اور پیغمبروں کی شفاعت
 ممکن ہے ہر حضرت عیسیٰ کا کفار ہو جانا ممکن نہیں یعنی یہ بات جو عیسائیوں کی اعتقاد میں جمعی
 ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امتی کوئی طرف سے ملعون خدا ہو کہ لغو وبالعداوت میں دن تک
 اونکے عوض جہنم میں رہے ہرگز زمین عقل نہیں کیونکہ محبوب میں وجہ محبت اور عداوت میں سبب
 عداوت چاہئے مرحوم میں باعث رحمت اور ملعون میں باعث لعنت ضرور ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ جس
 تو کسی میں نظر آئے اور محبوب سیکو بنائے اطاعت تو کسی میں نظر آئے اور رحمت کسی اور پر کرے
 یعنی خوش کسی اور پر ہو جائیں بد منظر تو کوئی اور ہوا اور نظر خداوندیست اوس سے جو جس میں خدا

نظر آئے اور ناخوشی کی بابت تو کوئی اور کرے اور لعنت اور سپر موب یعنی ناخوشی اس سے
 ہو جائیں جو ہر طرح سے مطیع ہو سو ہی ہمارا عقیدہ ہے کہ کوئی کیسی طاقت مستحق نہیں و کوئی
 کیسے گناہ مجرم نہیں القصہ عقائد اکثر معبودان اور اعتقاد کفار و دونوں مخالف عقل ہیں اور
 دونوں سراسر باطل میں پہاڑ سپر کثرت معبود و کج ساتھ وحدہ کا اعتقاد تو کیسی نزدیک بل
 تسلیم نہیں چوتھے لیکر بڑے بکت اور بوڑھے سے لیکر جوان اور لڑکے تک اہل عقل کامل
 العقل ہوں یا ناقص العقل ہوا تک کہ خود انصار سے ہی بڑے عقل وحدہ اور کثرت حقیقی
 کا اجتماع بنجملہ محالات سمجھتے ہیں برعقل کی عقل کو بے دلیل یہ بات غلط معلوم ہوتی
 اور جو بات عقل کو بے دلیل غلط معلوم ہوتی ہو لیکن اسکو غلط سمجھنے میں عقل کو دلیل کی
 حاجت نہ ہو دلیل کا سچ میں واسطہ نہ ہو تو پہاڑ کے اثبات کی امیک کیا نثار دلیلین ہی ہوں
 تو کیا ہوا اگر کثرت مدعا نہیں ہو سکتیں اور ہوں تو کیونکر ہوں شنیہ کے بودمانند
 جو بات بے واسطہ غلط نظر آئے وہ مثل دینے اور جو بات بڑے دلیل صحیح کی جیسا کہ مثل
 شنیہ ہے اور اسکی ایسی مثال ہے جیسے قریب غروب کوئی عالم فاضل ریاضی دان اپنے فن
 میں مینا و روزگار بوسیہ جیسی گہری یون کہے کہ آفتاب غروب ہو گیا اور ایک جاہل کندہ
 ناتراشیدہ کہیں اپنے پرکھرا ہوا اپنی آنکھوں سے دیکھے کہ آفتاب کتنا راہنوز بار ہے
 تو جیسے یہ شخص وجود کیا اپنی جہل اور اسکے علم و فضل کا معتقد ہو اور گہریون اوقات
 اور آدمی غلطی اور صحت کو بخانتا ہو پہر ہی اپنے مشاہدہ کے سامنے اس عالم کے قول
 مدلل کو نہیں مانتا اور ایک عالم کا کیا نثار عالم ہی مگر بوسیہ جیسی گہری غروب کا دھوکہ
 کریں تب ہی سبکو غلط کہتا ہے ایسے ہی عقل حقیقت میں اپنے اس علم کے سامنے جو غلط
 ہزار مشاہدہ ایسے مضامین کے محال ہونکی نسبت حاصل ہے اور مضامین کو جو بوسیلہ
 ذہن میں آئیں اگر جڑے بڑے دشمنان و طرف ہوں غلط ہی سمجھ گئی غرض جیسے وہ شخص
 گہری بات کو غلط سمجھتا ہے اور خود گہری نسبت کہتا ہے ہو نہ ہو ہی غلط ہے یہ مشاہدہ غلط

نہیں گو یہ بخانے گھر میں کیا غلطی ہو اور کہاں نقصان ہے ایسے ہی عقل عام خاص
 اپنے مشاہدہ استحالہ کو سامنی انجیل کو دعویٰ تثلیث کو اگر بالفرض اس کے کسی ایسے فقرہ سے
 نکلتا ہو جس میں احتمال اسحاق ہی نہ ہو چاہے ایک یقین اسحاق ہرگز قبول نہ کر لگی بلکہ خود انجیل
 ہی کو غلط کہو گے کہ ہو نہ ہو اس میں غلطی ہے گو یہ بخانے کہاں کہاں غلطی ہے ان بعض مضامین
 ایسے ہوتے ہیں کہ استحالہ تو معلوم ہو رہا اور انکی حقیقت بھی کچھ معلوم نہ ہو بلکہ انکی حقیقت میں
 حیران ہو مولوی محمد قاسم صاحب اس قسم کی تقریر فرما رہے تھے جو پادر صاحب نے اطلاع کی کہ مندر
 سٹے ہو چکے تقریر مذکور کے نام رہ جانے کا اہل اسلام کو افسوس ہے۔ مولوی صاحب
 کے کہنے سے یہ معلوم ہوا کہ ادن کو محالات اور مشابہات میں فرق بتلانا منظور تھا
 کیونکہ مشابہات تو مثل ذات و صفات خداوندی اور ارواح بنی آدم وغیرہ معلوم الوجود ہیں
 کیفیت ہوتی ہیں عقل کو ان سب کو حقائق کے دریافت کرنے میں حیرت ہوتی ہے اور
 محالات کے علم میں حیرت نہیں ہوتی بلکہ علم عدم اور علم استحالہ ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ علم عدم
 اور عدم علم میں زمین آسمان کا فرق ہے حاصل تقریر مولوی صاحب ہو چکا مولوی صاحب
 بیٹھے اور پادر صاحب و ہجیرہ فرمایا کہ مولوی صاحب اپنے مذہب کے فضائل کچھ بیان
 فرمائے ہمارے مذہب پر اعتراض کر دیے غرض اعتراض کیا تو یہ کیا مضامین پر کچھ اعتراض
 نہ ہو سکا اسکے جواب میں مولوی صاحب کے اٹھنے کی تو نوبت نہ آئی جناب مولوی احمد علی صاحب
 ساکن نگینہ دکن عدالت شاہجہانپور کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا یہ عین اپنے مذہب کی فضیلت
 ہے کہ او مذہبوں میں یہ یہ عجیب ہیں اور ہمارے مذہب میں ان عجوب میں سے ایک ہی نہیں ہے
 بعد بعض ایسی پادریوں نے کھڑے ہوئے کہ سب اہل جلسہ کے کان کہانے منجملہ پادریان مذکور
 مولیٰ داد خان نام ایک پادری نے ایک جمل تقریر جس سے نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم
 کی نسبت کتناخی ٹپکتی تھی شروع کی اور یہ نہ کرتا تو اور کیا کرتا پادریوں کا قاعدہ ہے کہ مسلمانوں
 سے دامن چھوڑا نیکوستانہ پیش آتے ہیں مسلمان چونکہ ایسی باتوں سے گہرا متاثر ہیں اور جواب

ترکی برکی دے نہیں سکتے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حواریین اور انبیاء سابقین علیہم
 وعلیہم السلام اگر اذکی نزدیک بڑی ہو تو اس حال چل سکتے ناچار ہو کر زبان
 کا جواب دیتے ہیں کہ دینے کو تیار ہوتے ہیں جس سے پاؤں کو کوسبات کا موقع مل جاتا ہے کہ
 کو جواب نہیں آتا لڑنے کو دوڑتے ہیں یا خاموش ہو کر طرح دیتے ہیں جس سے پاؤں کو
 کام بجاتا ہے غرض انصاف کو بغل میں مار خوف خدا کو طاق میں رکھ بے ادبانہ پیش
 آتے ہیں سو مولیٰ داد خان مذکور بھی اسی حال چلے نقل کفر کفر نباشد یہ بھی کہہ رہے ہوں
 حاصل تقریر مولیٰ داد خان مذکور لکھتا ہوں ورنہ زبان کو ملتا ہوں تو ہمتی نہیں قلم کو
 ہوں تو اوٹھا نہیں اوس تقریر نا پاک کا اصل یہ تھا جس سے مسلمانوں کو گمراہی دے دیا گیا ہوں
 کالال گرد ہی ایسا ہی کہتا تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ فرمایا ہے کہ میرے بعد جو
 آئیں گے چوراویٹ مار ہونگے یعنی اس کے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعد عیسیٰ علیہ السلام کوئی
 نہ آئیگا جناب امام فن مناظرہ اہل کتاب مولیٰ سید ابوالمنصور صاحب نے اسکے جواب میں
 فرمایا وہ پاؤں صاحب ساری عمر انجیل پڑھی یہی خبر نہیں کہ انجیل میں کیا ہے انجیل
 میں یہ نہیں جو میرے بعد آئیں گے چوراویٹ مار ہونگے بلکہ انجیل میں یوں ہے جو مجھ سے
 آئے وہ چوراویٹ مارتے ہوں اپنے قول پر اصرار کیا جناب مولیٰ سید ابوالمنصور صاحب
 نے فرمایا اچھا انجیل منگاؤ اسپر پادری نو لیس صاحب نے فرمایا یہاں سے غلطی ہوئی مولیٰ صاحب
 صحیح فرماتے ہیں مگر جس لفظ کا یہ ترجمہ ہے وہ منزال مضاع دو معنی کے لئے آتا ہے پیشتر اور
 بعد دونوں اسکے معنی ہوتے ہیں جناب مولیٰ سید ابوالمنصور صاحب نے فرمایا اصل لفظ
 عبری اگر دونوں معنوں کے لئے ہے تو کیا ہوا لفظ پیشتر تو دونوں معنوں کے لئے نہیں غرض
 بالفرض اگر اصل لفظ دونوں معنوں کے لئے موضوع ہی ہو تو کیا فائدہ پیشتر کے لفظ سے ترجمہ کرنا
 خود اس بات پر شاہد ہے کہ بدلیل سیاق و سباق بعد مراد نہیں پیشتر مراد ہے اسپر پادری
 مولیٰ داد خان مذکور نے ایسی موندہ کی کہانی کہ پہرہ نہ اوہارا اور تا اختتام مناظرہ پہرہ نہ

باقی زبرد و قہج کی بوجھاڑ اور رفع میں رہی مسلمانوں نے کہا تو کہا ہندو ہی برا بھلا کہتے تھے
 چنانچہ ایک ڈپٹی صاحب ہندو مذہب جنکا نام غالباً اجدریا پرشاد ہے کہڑے ہو اور سمجھنا
 کو دیر تک بیان کرتے رہے کہ کیکے پشواؤ کو پڑا نہ کہنا چاہیے اور صاحب یہہ کہتے تھے یہاں کر
 یہہ غرض اسی کہ تو میں کیجے مگر اہل اسلام کو در صورت تسلیم صحت معنی بعد ہی کچھ دشوار نہ ہو
 اول حضرات حواریں جو اور بٹ ٹاٹنے جب کہیں کسی اور کی طرف دیکھنے کی نوبت آتی
 بہر حال لفظ پیشتر کہنے یا لفظ بعد یا در یوں کو ہر طرح دشواری ہے ایک صورت میں پہلے انبیاء
 کی نبوت کا انکار ہے اور ایک صورت میں حواریوں کی رسالت کا انکار اقصیہ جناب مولوی
 سید ابوالمنصور صاحب جب پادری مذکور کی غلطی پکڑی اور پادری نولس صاحب نے اس کو
 تصدیق کی تو باین نظر کہ پادری مولوی داود خان مذکور کی غرض اپنی غلط بیانی سے ابطال
 نبوۃ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم بذریعہ پہلے منظور تھا بذریعہ میل ہی حضرت خاتم النبیین
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوۃ کے ثبوت میں کچھ چہر چھاڑ ہوئی جناب مولوی سید ابوالمنصور نے
 چند پیشین گوئیاں بلسبب نبوۃ نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم تورات میں سے نکال کر پیش
 کیں بخلاف پیشین گوئی بی بی جیمین حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خطاب کر کے یہہ ارشاد فرماتے
 ہیں کہ تیرے ہامیونین سے تجھے جیسا ایک نبی پیدا کروں گا اور ادا کے مونہ میں اپنے کلام انوکھا
 اور اس پیشین گوئی کہ بعد یہہ فرمایا کہ فیما بین سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت موسیٰ علیہ السلام
 چالیس یا تو نہیں مماثلت ثابت کر سکتا ہوں اس روز تو سوار تاریر مرقہ فیما بین اہل اسلام
 و نصاریٰ کو کوئی گفتگو قابل تحریر نہیں البتہ یہہ بات قابل تحریر ہے کہ سوار پادری نولس صاحب
 اور کوئی شخص لائق گفتگو عیاں ہو سکتا تھا۔ اور فیکو تقریر کی نسبت اگر یوں کہیے کہ قابل الفاظ
 میں ایسی معافی ڈالنے کی نوبت نہ آئی تھی اور الفاظ ہی سے خانہ پر ہی اوقات کرتے تھے تو البتہ
 ایک عذر معقول ہے نوبت سے یہہ جلسہ شروع ہوا تھا۔ اور دوسرے یہہ جلسہ پر خاست موالی اسلام
 نے اول نماز پڑھی پھر کہا نا کہا یا اور باہم ایک دوسرے کی تقریر کی خوبی کا ذکر ہوتا رہا اور انصاف

یہہ
 سید ابوالمنصور صاحب
 نے
 فرمایا

خداوند کی یاد کر کے اور تقریر کے مزے لیتے رہے اور شہر میں اور اطراف میں یہ شہرت
 اڑ گئی کہ مسلمان بڑے چنانچہ اسوجہ سے دوسرے دن اور بہت شائق آ پہنچے۔ القصد دوسرے
 سبکو یہی ذکر متعل تھا زبان دکان دولوں اسی قصہ اور اسی کہانی میں مصروف تھو مولوی
 محمد قاسم صاحب نے فرمایا کہ احمد مدد اب گونا گونا گویا اطمینان حاصل ہو گیا مجمع پادریائیں کوئی اس قابل
 نہیں معلوم ہوتا کہ جیسے بظاہر کچھ اندیشہ خاطر پیدا ہوا ان کی بے انصافی سے تو دل
 ہوتا ہے بعدہ مولوی نے دماغ میں کو فرمایا کہ سید میں متفرق ہو کر وعظ بیان کرنا چاہئے۔
 چنانچہ سب اطمینان سے جا کر (بجز مولوی منصور علی صاحب کے) علی الاعلان سادہ اسلامی اصطلاح
 عیسائیت کو بیان کرنا شروع کیا اور قبل مغرب تک تمام سید میں عجب کیفیت رہی و عنایت
 ازیدی سے کوئی پادری مقابل نہوا۔ خدا معلوم کہان جان چرائے پڑے۔ اور
 مولوی ایک تحریر جزو کے قریب جلد یمن لکھ کر اپنے ہمراہ لے گئے تھے یہ تحریر حقیقۃ اسلام
 میں تھی اور کچھ مضمون ابطل کفارہ وغیرہ میں مولوی نے بیان فرمایا کہ اسکو بھی بقیہ تحریر
 کر لو اور کل کو شاید موقع آ پڑے تو میری تحریر اور اس تقریر کو کڑے ہو کر پڑھ دینا ہوا
 اسکے اور یہی آپس میں صلاح و مشورہ رہے اس حالت میں عشا کی نماز پڑھ کر اوکھا نا کہا کر سوئے
 علی الصباح نماز صبح پڑھ کر بقضاء شعر علی الصباح کہ مردم بکار بار روز نہ بلا گشتان محبت
 کہوئی بار روز نہ پیر مولوی نے وعظ ان مذکورین کو اپنے کام میں مصروف ہوئی کی صلاح
 دی چنانچہ ان حضرات نے میدان جا کر کہا بنی حق اسلام ادا کیا جزا ہم اللہ عن جملہ انہیں
 خیر جزا۔ اگرچہ بظاہر ایک امر وہی معلوم ہوتا ہے مگر حق یہ ہے کہ اوس دن اوس وقت
 سے کیفیت دگرگون معلوم ہوتی تھی بہر حال ۹ بجے تک برابر وعظ درس کا شور تمام سید
 رہا پادری لوگ ہی میدان پر تھے لیکن جد بہر گز ہوتا تھا عوام لوگ ہی کہتے تھے
 کہ پادری صاحب ہمکو ہی دھمکانے کو تھے اب تو کچھ بولے اور جملہ ہندو ہی خوش تھے
 اگرچہ اونکا خوش ہونا۔ از قبیل چوموش بر سر دکان روستا خورسند پ تھا

کیفیت جلسہ دوم واقعہ روز دوشنبہ ہشتم مئی ۱۳۳۷ء

نوبت پہنچی خیمہ گفتگو کی طرف سب مناظران اہل اسلام اور سوا ان کے اور شائقان گفتگو راہ ہوئے دیکھتے کیا بین خیمہ میں چند کرسیاں خالی ہیں باقی سب پر آدمی ہی آدمی تھے یہ سمجھ کر شاید پہر جاے نلے شوق گفتگو پہلے ہی سے اکثر صاحب بیٹھے تھے اسپر ہی آدمی گھسے چلے آتے تھے اور سوا ان کے اور عوام خیمہ گردا گرد تھے آدمی پر آدمی گرنا تھا سب باپوس اگر نہ روکتے تو سب اندر ہی پہنچتے جگہ ملی یا بھلتی اسلئے مہمان جلسے اور بہت سی کرسیاں اور منڈے ہنگائے قریب دو سو اڑنی سو کر سی وغیرہ کے اوس خیمہ میں بچہ بانی اسپر ہی بہت گھما جیمہ کے گوشوں میں اور کرسیوں کی قطاروں میں کھڑے بیٹھے تھے۔ اور رفقات خیمہ کو جبکو — بے زور دیوار خیمہ کیلئے پہلی پہلی چوبون پر ہتا وہ کیا جس سے سایہ کی وسعت ہو گئی اور بہت شائق اور ہمیں آکھڑے ہو کے مکر تہراوس سے باہر پئی اکثر سے آدمی بھی شوق گفتگو میں نہ تو کا خیال تہا نہ دھوپ کا دھیان جہاں جہاں تک آواز کے پہنچنے کا احتمال تہا آدمی ہی آدمی تھے گرمی کا موسم تہا گرمی ہی کا وقت تہا مگر جلسہ ایک صحرائے دور سایہ کے لئے خیمہ یا درخت آم جبکا سایہ آؤٹا سایہ آدمی دھوپ - غرض نہ پیش سے بچنے کا کوئی عمدہ سامان نہ نو سے بچنے کے لئے کوئی مکان تہر یہ ہجوم تہا اگرچہ خرابیاں نہ تھیں تو خدا جانے کس قدر انہوہ ہوتا خیر جب آدمی ہنگانے سر بیٹھے گئے اور اہل جلسہ ہر ایک کو حسب موقع بٹھا چکے تو اہل با دی نواس صاحب نے حسب قرار وادہا می یہ بیان کیا کہ آج ہر فرقہ کی طرف سے گفتگو کے لئے پانچ پانچ منتخب ہوئیں کل کی طرح عام اجازت نہیں وجہ اس تغیر کی یہ ہونی بہت کرسٹا نون اور بعض ہنود نے مفت کی سامع خراشی سے وقت کہو دیا تہا اور اسوجہ جلسہ سابق میں گونہ بے لطف آگئے تھے اسلئے اہل اسلام اور سب سے اسباب کے خواستگار ہو کر ہر سونامی کا بون بجز سامع خراشی اور کیا مفید ہے اس سے بہتر ہے

کہ ہر فریق میں سے چند آدمی منتخب کئے جائیں سو پانچ پانچ آدمی اس کام کے لئے مقرر
 ہوئے۔ اہل اسلام میں سے جناب مولوی سید ابوالمنصور صاحب معروف مولوی منصور علی صاحب
 مولوی سید احمد علی صاحب مرزا موصد صاحب بیہ تین صاحب نظرہ اہل کتاب میں بطور الزام
 و متنگاہ کامل رکھتے تھے اور دو علمائین سے ایک تو مولوی سید احمد حسن صاحب مروہی دوسرے
 مولوی محمد قاسم صاحب گمراہ قشویک وجہ یہ نام اور نکات نہیں لکھا گیا بلکہ سو تو خود قاسم صاحب
 حافظ خورشید حسین صاحب لکھا گیا۔ اور پادریوں میں سے۔ اول تو پادری نوٹس صاحب جبار
 اور جیکے نام یاد نہیں رہے۔ علی مذاق قیاس نہ وہ میں سے ہی پانچ آدمی مقرر ہوئے بلکہ بوجہ احتجاج
 فرمایا چند ہندو سہبات کے خواستگار ہوئے کہ ہمارا ہر فرقہ جدا ہے ہر ایک فرقہ میں سے پانچ پانچ
 آدمی چاہیں چنانچہ اسکے موافق قرار پایا فقہ کو تاد پادری صاحب جب بیان تغیر و تبدیل
 قوانین جلسہ سے فارغ ہوئے تو اہل اسلام کی طرف سے یہ استدعا ہوئی کہ پادری صاحب کے
 ذمہ ہمارے کل کے اعتراض باقی ہیں بغرض تمام کلام اور نکات جواب دہ چاہئے پادری صاحب
 نے فرمایا کل کی بات کل کے ساتھ گئی اس میں فریقین سے اصرار و انکار رہا اور اس وجہ سے
 بعض اہل اسلام کبیدہ ہو کر یہ چاہتے تھے کہ اگر یہ نا انصافی ہے تو انکی گفتگو میں اس سے
 زیادہ اور کیا ہوگا۔ جسکی توقع پر بیٹھے رہتے اس کے تو اوٹھ جانا ہی بہتر ہے مگر مولوی
 محمد قاسم صاحب نے انکی نمائی اور پادری صاحب کے کہا اچھا یہی سہی پر خود کہہ رہے ہو کہ با واز
 بلند تمام حاضران جلسہ یہ کہا صاحبو کل کے ہمارے اعتراض کا جواب پادری صاحب غایت
 نہیں فرماتے ہم کو پادری صاحب کے انصاف سے یہ توقع نہ تھی مگر جب نہیں مانتے تو کیا کچھ
 بھجوری ہم صبر کرتے ہیں اور تازہ گفتگو کی اجازت دیتے ہیں اسکے بعد شاید بعض اہل اسلام
 نے یہ کہا کہ مولوی محمد قاسم صاحب کی کل کی تقریر بوجہ کوتاہی ہو وقت نا تمام رہ گئی تھی یہی
 پوری ہو جائے پادری صاحب نے بھی شاید اسکو غنیمت سمجھا فرمایا اچھا آج اہل اسلام ہی اول
 بیان کریں اس لئے اہل اسلام نے مولوی محمد قاسم صاحب کو اشارہ کیا کہ ہم اسے مگر گفتگو کے ختم نہ

آئے تھے پشتر جناب قاضی سر فراز علی صاحب شاہچاں پوری جو کبھی ایک بڑے رئیس تھے
 خد میں بگڑ گئے ہیں اور لیاقت علمی اور فن مناظرہ میں عمدہ مناسبت رکھتے ہیں ایک
 تحریر لکھ کر لائے تھے اور مولوی محمد قاسم صاحب غیرہ کو سنائی تھی وہ تقریر تو خوب یاد نہیں
 نا تمام سی ایک بات یاد ہے شاید اس قسم کی بات تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئے
 تو یہود نے انکار کیا اور حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو یہود نصیب
 و دون نے انکار کیا اس کے زیادہ افسوس کچھ یاد نہ آتا اگر یاد آتی تو وہ بھی ان کی طرح
 بات ہی عرض وہ تقریر باہم سنی سنائی گئی تھی اور یہ بھی پوری تھی کونج بجائے وعظ کیا
 ہو سکے یہ بھی پڑھی جائے اس سے مولوی محمد قاسم صاحب نے جناب قاضی صاحب فرمایا آپ
 تشریف لائیں اور تحریر طوس سنائیں قاضی صاحب کے بڑے مگر بادرصیا صاحب نے پوچھا آپ
 ہی اور نہیں پنجین میں ہیں جو اسکام کے لئے مخصوص ہو میں قاضی صاحب نے فرمایا کوئی
 نہیں بادرصیا صاحب نے فرمایا یہ آپ کیوں تشریف لائے میں قاضی صاحب نے مولوی محمد قاسم صاحب
 کی طرف اشارہ کر کے فرمایا انکو گفتگو کی اجازت ہے یہ مجھ کو اجازت دیتے ہیں بادرصیا صاحب
 فرمایا یہی گفتگو کر سکتے ہیں آپ کو اجازت نہیں ہو سکتی اسلئے مولوی محمد قاسم صاحب ہی کو بڑا
 ہونا پڑا۔ اس پر جناب مولوی احمد علی صاحب کیل عدالت نے ارشاد فرمایا آج آپ نے نہ
 کے فضائل ہی بیان فرمائیں کسی پر اعتراض نہ فرمائیں قصہ کوتاہ جناب مولوی محمد قاسم صاحب
 اس میز کے پاس تشریف لے گئے جہاں واعظ کھڑا کہو وعظ کرتا ہوا اور نام خدا توحید و رسالت
 کا ذکر چڑھا توحید کے متعلق جو کچھ گفتگو اس نے ہوئی وہ خوب تو یاد نہیں رہی پر
 اغلب یہ کہے کہ روز اول کی گفتگو کے قریب قریب ہی مگر بیان اوسیکے ساتھ یہ بھی بیان تھا
 کہ مسلمان توحید کے اوپر اس درجہ کو مستقیم ہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب
 افضل سمجھتے ہیں اور بعد خداوند عالم انہیں کو جانتے ہیں مگر باز ہنرمند تہہ باندہ کر کے بڑا ہونا ہی
 جو ادب عبودیت میں آونے درجہ کا ادب ہے اونسکے لئے جائز نہیں سمجھتے ہر اس کے بعد

رسالہ میں غالباً وہی تقریر بیان کر کے حوالہ روز بیان کی تھی ایک تقریر بیان کی جس کا
 حاصل یہ ہے کہ اب اس کا دیکھنا ضرور ہے کہ کہن نبی ہے کون نہیں مگر یہ بات بے تنقیح اصل
 و مبنا نبوة معلوم نہیں ہو سکتی سو بظاہر دو احتمال میں مبنا نبوة یا تو حجرات ہوں یا اعمال صالحہ
 معجزات پر تو مبنی نہیں کہہ سکتے بنا نبوة معجزات پر ہو تو بہت معنی ہوں کہ اول معجزہ ظاہر
 ہوئے جب نبوة عنایت ہو مگر سب جانتے ہیں کہ امتحان معجزات کے بعد نبوة عنایت نہیں
 ہوتی بلکہ عطا نبوة کے بعد حجرات عنایت ہوتے ہیں علیٰ ہذا اہتمام اعمال صالحہ کو مبنا
 نبوة نہیں کہہ سکتے عمل صالح اور سیکو کہ تو نہیں جو خدا کے موافق مرضی ہو سو خدا کے حکم احکام
 کے معلوم ہونے کے لئے ہی تو نبوة کی ضرورت پڑی ہے اور اعمال صالحہ کا علم اور کوئی عمل
 خود نبوة پر موقوف ہے نبوة اور نہ کوئی موقوف ہوگی جو ان کو مبنا نبوة کہے اور یہاں اعمال
 و معجزات اس کام کے لئے اگر نظر پڑتی ہے تو اخلاق حمیدہ پر پڑتی ہے ان کا حصول نبوة
 نہیں آدمی کی ذات کے ساتھ پیدا ہوتے ہیں اگر کسی کے اخلاق حمیدہ یعنی موافق مرضی
 ہو گئے تو پھر نظر عنایت خداوندی اس کے حال پر کیوں نہ ہوگی لیکن اتنی بات او قابل گذشتہ
 ہے کہ جیسے انوار میں باہم فرق مراتب ہے آفتاب و قمر و کوکب و آئینہائے قلعی اور ذرات
 زمین میں دیکھئے کتنا فرق ہے۔ ایسے ہی اخلاق میں بھی باہم تفاوت ہیں سو جو لوگ
 فہم و اخلاق میں بمنزلہ شمس و قمر و کوکب ہوں وہ تو نبی ہو سکتے ہیں اور جو لوگ بمنزلہ آئینہ
 و ذرہ و زمین متفیض ہوں وہ لوگ سب مٹی ہونگے یوں کوئی ولی یا صالح ہو تو ہو غرض
 انبیاء کی حقیقت امتیون کے حقائق فہم و اخلاق کی اصل ہوتی ہے جیسے آفتاب و قمر و کوکب
 اور ذرہ و زمین کے انوار کی اصل ہیں سو جو لوگ دربارہ اخلاق اصل ہوں قابل انعام
 ہونگے کیونکہ جب رواج او پر ہو تو خداوند عالم جو سب عالی مراتب ہے اسے نسبت اور ترقی
 قریب ہوگا اس لئے ترقی مشار الیہ جو نبی کو ضرور ہے اور نہیں کو تیسرا آئینہ اور خلافت خداوندی
 مستحق ہونگے کیونکہ بادشاہ کی ماتحتی اور اس کی خلافت بجز مقربان و گاہ اور سیکو سب نہیں آسکتی

رسالہ میں غالباً وہی تقریر بیان کر کے حوالہ روز بیان کی تھی ایک تقریر بیان کی جس کا
 حاصل یہ ہے کہ اب اس کا دیکھنا ضرور ہے کہ کہن نبی ہے کون نہیں مگر یہ بات بے تنقیح اصل
 و مبنا نبوة معلوم نہیں ہو سکتی سو بظاہر دو احتمال میں مبنا نبوة یا تو حجرات ہوں یا اعمال صالحہ
 معجزات پر تو مبنی نہیں کہہ سکتے بنا نبوة معجزات پر ہو تو بہت معنی ہوں کہ اول معجزہ ظاہر
 ہوئے جب نبوة عنایت ہو مگر سب جانتے ہیں کہ امتحان معجزات کے بعد نبوة عنایت نہیں
 ہوتی بلکہ عطا نبوة کے بعد حجرات عنایت ہوتے ہیں علیٰ ہذا اہتمام اعمال صالحہ کو مبنا
 نبوة نہیں کہہ سکتے عمل صالح اور سیکو کہ تو نہیں جو خدا کے موافق مرضی ہو سو خدا کے حکم احکام
 کے معلوم ہونے کے لئے ہی تو نبوة کی ضرورت پڑی ہے اور اعمال صالحہ کا علم اور کوئی عمل
 خود نبوة پر موقوف ہے نبوة اور نہ کوئی موقوف ہوگی جو ان کو مبنا نبوة کہے اور یہاں اعمال
 و معجزات اس کام کے لئے اگر نظر پڑتی ہے تو اخلاق حمیدہ پر پڑتی ہے ان کا حصول نبوة
 نہیں آدمی کی ذات کے ساتھ پیدا ہوتے ہیں اگر کسی کے اخلاق حمیدہ یعنی موافق مرضی
 ہو گئے تو پھر نظر عنایت خداوندی اس کے حال پر کیوں نہ ہوگی لیکن اتنی بات او قابل گذشتہ
 ہے کہ جیسے انوار میں باہم فرق مراتب ہے آفتاب و قمر و کوکب و آئینہائے قلعی اور ذرات
 زمین میں دیکھئے کتنا فرق ہے۔ ایسے ہی اخلاق میں بھی باہم تفاوت ہیں سو جو لوگ
 فہم و اخلاق میں بمنزلہ شمس و قمر و کوکب ہوں وہ تو نبی ہو سکتے ہیں اور جو لوگ بمنزلہ آئینہ
 و ذرہ و زمین متفیض ہوں وہ لوگ سب مٹی ہونگے یوں کوئی ولی یا صالح ہو تو ہو غرض
 انبیاء کی حقیقت امتیون کے حقائق فہم و اخلاق کی اصل ہوتی ہے جیسے آفتاب و قمر و کوکب
 اور ذرہ و زمین کے انوار کی اصل ہیں سو جو لوگ دربارہ اخلاق اصل ہوں قابل انعام
 ہونگے کیونکہ جب رواج او پر ہو تو خداوند عالم جو سب عالی مراتب ہے اسے نسبت اور ترقی
 قریب ہوگا اس لئے ترقی مشار الیہ جو نبی کو ضرور ہے اور نہیں کو تیسرا آئینہ اور خلافت خداوندی
 مستحق ہونگے کیونکہ بادشاہ کی ماتحتی اور اس کی خلافت بجز مقربان و گاہ اور سیکو سب نہیں آسکتی

سوموہ میں بجز خلافت خداوندی اور کیا ہوتا ہے جیسے حکام ماتحت کے احکام بعینہ وہ احکام
 بادشاہی ہوتے ہیں ایسے ہی انبیاء علیہم السلام کے احکام بعینہ احکام خدا تعالیٰ ہوتے ہیں۔
 بالجملہ بناء نبوہ اخلاق حمیدہ کے کمال پر ہے۔ مگر جیسے غور سے دیکھا تو اخلاق میں سوا اہل
 صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کو ٹھہ کر نہ پایا۔ آپ کے اخلاق کی ایک تو یہی بڑی دلیل ہے جو اوپر کے
 نزدیک موجب اعتراض ہے۔ اور لوگ جہاد کو بڑا اعتراض اس میں یہ سمجھتے ہیں مگر قطع
 اس کے جہاد اور بیون میں ہی تھا اور عمل سکیم نزدیک بیشک ایک عمدہ سامان تہذیب عالم اور
 ذریعہ رفع شرک و اتحاد و فتنہ و فساد ہے بے لشکر جوارح ممکن نہ تھا سو یہ لشکر جوارح جسے روم
 و شام و عراق و ایران و مصر و یمن کو زیر و زبر کر دیا آپ کو کیوں کر سیرابا بظاہر سامان
 فراہمی لشکر و دنیا میں دیکھتے ہیں مال دولت یا حکومت کے جبر و تعدی سوا آپ میں دونوں
 نہ تھے آپ کہیں کج بادشاہ نہ تھے بادشاہزادہ نہ تھے تاجر نہ تھے جاگیردار نہ تھے لفظ دار نہ تھے
 جو یوں کہتے لشکر نوکر رکھا اور یہ کار نمایان کر دیکھا یا حاکم نہ تھے جابر نہ تھے جو یوں کہتے
 ایک ایک دو دو آدمی گہر چھپے مثلاً جیسے بعض سلطنتوں کے قصے سننے میں ہنگامیجے اور یہ سانچہ
 برپا کیا بجز اخلاق اور کیا چیز تھی جسے یہ تخریر کی اور برابر کے یہاں ٹوکوا ایسا سخر کر دیا کہ جہاد
 آپ کا پسنا گوس و ان خون گرائیں یہ یہی نہیں کہ ایک دو روز کا دلولہ تھا جو چکا عمر پر
 یہی کیفیت ہی آپ ہی کے چھپے گہر سے بے گہر ہوئے زن و فرزند کو چھوڑا اگر بار بار خاک
 دلی خوشن اقبال سے لے لے اذکو مارا یا اونکے ماتھوں سے مارے گئے یہ آپ کے اخلاق اور
 آپ کی محبت نہ تھی تو اور کیا تھا عرض ملک عرب جسے بے بیرون خود مٹوایا مٹھی میں با
 کہ کسی سے نرم مزاج غریب طبیعت کے لوگوں کی کسی گروہ کی نسبت ہی ایسی تیز آجنگ سینے سنو
 ہوگی ایسے اخلاق کوئی بتلائے تو یہی حضرت آدم علیہ السلام میں تھے یا حضرت نوح علیہ
 السلام میں تھے یا حضرت ابراہیم علیہ السلام میں تھے یا حضرت موسیٰ علیہ السلام میں تھے یا حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام میں تھے یا کسی اور میں تھی انصاف سے کوئی صاحب بتلا میں تو یہی اس قسم

کے اخلاق کا کوئی اور شخص ہوا ہے یہی تقریر ہو رہی تھی اور لوگوں پر ایک کیفیت تھی
 ہر کوئی ہمہ تن گوش ہو کے مولوی صاحب کی جانب تک رہتا کسی کی آنکھوں میں سننے میں
 آنسو کیسی آنکھوں میں حیرت پادریوں کی یہ حالت کہ شش درجہ جس و حرکت جو با درہجہ جس
 اطلاع دی آپکا وقت ہو چکا سننے والوں کو ارمان رہ گیا مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا
 صاحبو تکی وقت سے معذور ہوں ورنہ انشاء اللہ شام کروتا جو کچھ کہا دریا میں کا ایک قطرہ
 سمجھئے۔ مونی میان صاحب نے پکار کر کہا صاحبو سنلو جو کچھ میان ہوا یہ دریا میں کا ایک قطرہ
 ہے خیر جناب مولوی محمد قاسم صاحب اپنی جگہ پر جا بیٹھے اور پادری نو صاحب کہہ رہے
 اور یہ فرمایا واقعی مسلمانوں میں توحید بہت عمدہ پرکاش اسکے ساتھ تثلیث کا ہی انہیں اعتقاد
 ہوتا پیر اسکے بعد اول تو عہد عتیق کی کسی کتاب کا حوالہ دیکر کہا کہ دیکھو اس کے بھی تثلیث ثابت
 ہوتی ہے اسکے بعد دلائل عقلیہ پر چبکے اور بزعم خود بیہ ثابت کیا کہ توحید بے تثلیث سمجھیں
 نہیں آتی اور توحید بے تثلیث ممکن ہی نہیں فرماتے میں دیکھو ہم ایک کا منہ سے کہتے ہیں اور
 میں طول ہی ہوتا ہے عرض ہی ہوتا ہے حق ہی ہوتا ہے وہ ہندو ایک ہے پر بے ان
 میں باتوں کے موجود نہیں ہو سکتا آدمی کی روح ایک ہو مگر آدمین خواہش ہی سے فوج خیالیہ
 ہی ہے اور خدا جانے ایک کوئی اور چیز کہی اور کہا دیکھو روح ایک ہے پر بے ان تین تو
 ہونہیں سکتی دیکھو درخت ایک ہے پر آدمین چڑ ہی ہے شاخیں ہی میں پتھر ہی میں
 وہ ایک بے ان تین چیزوں کے نہیں ہوتا عرض ثابت تثلیث میں یہ دلفریب باتیں کرنے
 کرتے تقدیر کے مسئلہ کی طرف متوجہ ہوا اور یہ فرمایا کہ مسلمانوں کے مذہب میں ایک اور نقصان
 ہے کہ انکے یہاں تقدیر کی تعلیم کجانی ہے اور اسکی سند میں کہا سورۃ تغابن میں ہے
 ہوا لہذا خلقکم منکم کافر و مسلم مومن۔ جسکے یہ معنی ہیں اللہ وہ جس نے پیدا کیا انکو اس طرح کہ
 کوئی تم میں سے کافر اور کوئی مومن۔ اس پر مولوی محمد قاسم صاحب کو با درہجہ صاحب میں کچھ عرض
 کیا جا رہا ہوں ایک دو بات کہہ لوں پہر آپ فرمائے جا یگا کل آپ ہم پر علیہ اعتراض کرتے

تھے کہ آپ نے اپنے مذہب کے فضائل نہ بیان کئے ہم پر اعتراض کر دیئے آج آپ نے
 ہی وہی شیوہ اختیار کیا دوسرا اس مسئلہ تقدیر کو پیش کرنا آپ کی مغلوبت کے آثار میں
 سے ہے پادری صاحب جو انکی یہ آخری چال ہوتی ہے جب سب طرف سے مجبور ہو جاتے ہیں
 تو تقدیر کے مسئلہ کو پیش کرتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ اہل اسلام کو اس کا جواب نہ آئیگا مگر میں
 آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ آپ اس اعتراض کو ہی پیش کر لیجئے ہم انشاء اللہ اس کا بھی جواب
 دینگے یہ کہہ کر کہا اب فرمائیے آخر پادری صاحب نے یہ مضمون اور کیا کہ اگر تقدیر کو مانئے تو بندہ
 بے گنا اور ضابطہ ہوگا جو پہلے سے بہت سے آدمیوں کو جہنم کے لئے تجویز کر دیا اور ہر ایک کے
 موافق کیا اسکو نکال دینا نہ دیکھا دینا تھا علاوہ برین آدمی سب ایک سو میں جیسے سارے
 آدمیوں کا تہہ بانوں آنکھہ ناک کان ایک سے ہیں ایسی ہی روحوں کو ہی سمجھو غرض یہ فرق
 کفر و ایمان پہلے سے نہیں اپنے آپ کوئی مومن ہو جاوے یا کافر ہو جاوے جمہوریت پادری صاحب
 یہ فرماتے ہیں کہ سب آدمیوں کی آنکھہ ناک ایک سی ہیں تو مولوی لغمان صاحب کیا فرماتے
 ہیں پادری صاحب مجھ کو اور اپنے آپ کو مستثنیٰ کر لیجئے میں ہی کچھ مومن آپ ہی کچھ مومن یا اس
 قسم کی بات کسی اور کرشتان نے بھی تھی اور مولوی صاحب نے فرمایا سو پادری صاحب ہی
 تبسم کرنے لگے اور مارٹر جھل وغیرہ کرشتان جو ان کے اس پاس بیٹھے ہوئے بہت ہی ہنسے
 مگر پادری صاحب اپنی کہے چلے جاتے تھے جو ہندو رہنمٹ ہو چکے اپنے تئیں دیکھ کر
 کو نا تمام سمجھ کر مولوی محمد قاسم صاحب غیرہ کی طرف مخاطب ہو کر کیا کہتے ہیں اگر آپ صاحب
 جہربانی فرما کر کچھ اور مہلت دین تو ہم کچھ اور بیان کر لیں اسیر اور انکی تورا سے نہ تھی کہ انکو
 مہلت دیجائے لیکن جب وہ ہمکو مہلت نہیں دیتی تو ہم کیوں ہیں اچھا نکال ہی مضمون تمام ہی
 رہے مگر مولوی محمد صاحب نے یہ سمجھ کر کہ ہم انکو مہلت دینگے تو یہ ہی ہمکو مہلت دینگے بہرہم
 انشاء اللہ بہت کچھ بیان کر لیں گے اور ہر انکو بات کہ کہنے کی گنجائش نہ رہیگی کہ ہمارا اعتراض
 بیان نہ ہونے پائے ورنہ حقیقت معلوم ہوتی ہے کہ پادری صاحب ہم آپ کی طرح نہیں کہ اجازت

ہی زمین ہماری طرف سے اجازت ہے آپ پندرہ منٹ کی جگہ بیس منٹ بیان کریں
 پچیس منٹ بیان کریں تیس منٹ بیان کریں آپ حسبِ خواہ بیان کر لیں ہم انشا اللہ
 سب کا جواب دینگے قصہ کوتاہ پادرصاحب نے اس ایک مضمون کو بہت دیر تک بیان کیا اور
 اپنا سا خوب نو مار تیس منٹ جب ہو چکے تھے چپکے ہوئے وہ بیٹھے اور جناب مولوی محمد قاسم
 صاحب کھڑے ہوئے اور منہ کر رہے فرمایا بیٹھے پادرصاحب اب تمکو ہی تیس منٹ کی اجازت
 دیجئے لاچار ہو کر پادرصاحب کو اجازت دینی پڑی جناب مولوی محمد قاسم صاحب یہی منہ کر کے
 پاس ٹھہر گئے اور اول یہ کہا کہ کل کے جلسہ میں تو ہماری طبیعت بہت کبیدہ پادرصاحب
 کی طرف سے وہ لوگ کھڑے ہوئے تھے جنکو گفتگو کا سلیقہ نہ تھا الفاظ سے اوقات کی خاطر پر
 کر دیتے تھے مگر آج ہماری طبیعت بہت محفوظ ہوئی پادرصاحب بہت خوش تھے
 اور صاحب سلیقہ میں انکی باتوں کی جواب دینے کو ہمارا ہی جی چاہتا ہے مگر باوجود اس
 لیاقت کے پادرصاحب نے ایسی ایسی غلطیاں کھائی ہیں کہ کیا کہیے میں بغرض تو میں
 پادرصاحب نہیں کہتا واقعی بیان کرتا ہوں پادرصاحب کا دعویٰ کچھ ہے اور دلیل
 کچھ ہے سوالِ آسمان جواب از لیسانِ دعویٰ تو یہ کرتے ہیں کہ جسے ہمارا خدا واحد
 حقیقی ہے ایسوی وہ باوجود وحدۂ حقیقی کے کثیر ہی حقیقی ہے یعنی حقیقت میں نہیں ہی
 ہے سوائے اجمل وحدۂ حقیقی اور کثرت حقیقت کو لئے پادرصاحب نے دلیل بیان کی تو
 وہ کی جس کے کثرت حقیقی اور وحدت اعتبار کیا اجتماع ثابت ہوتا ہے نہ اصل مطلب کا ثبوت
 پادرصاحب نے جتنی مثالیں بیان فرمائیں سب سی قسم کی ہیں تو صبیح کے لئے اول
 ایک مثال عرض کرتا ہوں تینوں اگر شکر ایک برتن میں ہو اور کیوڑہ ایک برتن میں اور
 پانی ایک برتن میں اور پیران تینوں کو ایک کٹورے میں ڈال کر مشرب بنائیں تو گو دیکھنے
 میں وہ تینوں نے محال ایک چیز نظر آتی ہیں مگر عقل صاحب ہنوز ان تینوں چیزوں کو تینوں
 مختلف الحقیقت سمجھتا ہے غرض ان میں چیزوں کو غیر مزدوں کے لئے ملا یا ہے اگر وہ

تینوں سریت بچانے کے وقت تین زمیں تو وہ تین باتیں جو مطلوب نہیں ہون
 شری اور خوشبودار سکین حرارت یا یون کہے رفع تشنگی کا ہیکو حاصل ہو تین کچھ
 اور ہی بات ہو جاتی سو جیسو یہاں تین چیزیں ایک طرف میں اکبھی ہو گئیں
 ہیں اور اسو جسے باوجود کثرت اور تثلیث حقیقی کے مشاہدہ کے وقت ایک
 نظر آتی ہیں اور انکے سے ہر ایک جز کو جدا جدا تیز نہیں کر سکتے ایسے ہی بادی
 صاحب نے جتنے مثالیں بیان فرمائیں اور ان سب میں تین تین چیزیں کی گئی ہیں
 ہیں اور نظر سرری اجمالی میں ہر جگہ وہ تینوں ایک نظر آتی ہیں اور ہاتھ نہیں
 نہیں ہوتی ورنہ حقیقت میں مثالوں میں مختلفہ مجتمع ہیں عقل حقیقت میں
 کے نزدیک ہنوز بدستور ایک دوسرے سے متمیز ہے یعنی ہر ایک کے آثار
 و لوازم جدا جدا ہیں ہر ایک سے جدی بات مطلوب ہے خواہش نفسانی
 کا مثلاً کچھ اور کام اور قوت خیالیہ کا کچھ اور اگر بعد اجتماع کثرت نہ رہتی وحدت
 ہو جاتی تو یہ تین مطلب کا ہیکو حاصل ہوتے اس طرح اور مثالوں کو سمجھ
 لیجے الغرض طول عرض عنق تین مضمون ایک جا اکٹھے ہو گئے ہیں اور اس طرح
 جڑ اور شاخیں اور پتے تین جدا جدا ہیں ایک جا اکٹھے ہو گئے ہیں چنانچہ
 ظاہر ہے (اہل فہم کو معلوم ہو گا کہ درخت کی مثال میں ہر ایک کی جدائی ایسی
 ظاہر ہے کہ انکھوں سے ہی معلوم ہوتی ہے) علاوہ بریں اتحاد اور وحدت ہے
 تو ایسا اتحاد اور وحدت تو اور اعداد میں ہی پایا جاتا ہے تین ہی کی کیا خصوصیت
 ہے جو تثلیث کا تو عقدا ہے اور تریج و تھمن وغیرہ انکار بادی صاحب نے
 جتنی مثالیں بیان فرمائیں انہیں کو غور کیجئے تو تین سے زیادہ زیادہ مضمون
 مجتمع ہیں ایک کا مندرجہ اگر لکھتے ہیں تو سوا طول و عرض و عنق مہوم کے اور
 میں سیاہی اور سیاہی کی چمک اور خوبصورتی وغیرہ ہی باقی جاتی ہیں ایک جان میں

کتنی صفات اور احوال ہوتے ہیں ایک یا دو صاحب میں کس قدر اخلاق حمیدہ ہیں
 اور ایک خدا تعالیٰ میں کتنی صفات کمال ہیں ایک درخت میں ہزاروں شاخیں ہزار
 پتے ہیں ہزاروں پھول ہیں اور ہر پھل میں ہزاروں پھول ہیں کس قدر گہن اور
 رنگین ہیں علیٰ ہذا القیاس ہر ایک خمیرہ اور زمین کتنی چوبہن ہیں اور کتنے آدمی
 ہیں ایک کے ہندسہ میں یہ سب کچھ ہے اور ہر ایک کا ایک روح انسانی میں یہ سب کچھ
 ہے اور ہر ایک کی ایک ذات خداوندی میں غیر متناہی صفات کمال ہیں اور ہر ایک کی ایک
 پادری صاحب میں یہ سب کچھ ہے اور ہر ایک کے ایک درخت میں یہ سب کچھ ہے اور
 ہر ایک کا ایک اگر ہی اجتماع کثرت حقیقی اور وحدت حقیقی ہے تو پادری صاحب کی تخلیق
 ہی پر کیوں قناعت فرمائی ترجیح نہیں بلکہ تدریس تسبیح و تہنن بلکہ تالیف وغیرہ کا
 ہی پادری صاحب کو ضرورت پڑا ہر پادری صاحب نے یہ کہی اور لٹی بات کہی کہ توحید ثابت
 کے نہیں ہو سکتی اگر کہتا ہوں تو یہ کہتا ہوں کہ تخلیق بے توحید سمجھ میں نہیں آتی اور ممکن
 جی نہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ شے تین واحدوں کو کہتے ہیں تین واحدوں کے کہتے ہیں
 سے شے بنجاتا ہے یعنی تین واحد کے اجتماع سے تین کا عدد حاصل ہوتا ہے سو اس سے
 ظاہر ہے کہ تین کا سمجھنا اور تین کا وجود دیکھنا واحد ممکن نہیں اور ایک کا وجود اور ایک کا تجزیہ
 لینا بے تین کے تصور ہے اور ان سب کو تین سے قطع نظر کیجئے وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کا ایک
 شے میں مجتمع ہونا محال ہے جیسو ایک وقت میں ایک شے کا ہونا اور نہ ہونا اور ایک وقت میں
 ایک جا پر دو چوہ اور سایہ کا ہونا اور گرمی اور سردی کا ہونا محال ہے کسی عاقل کی عقل
 اور کو تجویز نہیں کر سکتی ایسے ہی وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کے اجتماع کو کسی کی عقل تجویز
 نہیں کر سکتی علاوہ برین جانوں کو ہر فن میں اس فن کے اہل کمال کا اشباع اور تقلید
 ضروری ہے اس نظر سے ہی اس اجتماع کے محال ہونے کو ماننا لازم تھا کیونکہ یہ ممکن نہ تھا
 مسائل محلول ہے سو تمام عقول کا اس باتفاق ہے کہ اجتماع التخصیص اور اشتراک التخصیص

محال ہے۔ پر جب حدت حقیقی اور کثرت حقیقی دونوں باہم متضاد ہوں تو ان دونوں کا ایک جا پر اجتماع کیونکر تسلیم کیا جا سکے۔ حاصل تقریر متعلق تملیث تو ہو چکا لیکن بغرض تو نصیح راقم کے یہ گدازش ہے کہ اگر کوئی کم عقل ہی یہ تجویز کر سکے کہ وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی میں تضاد نہیں تو البتہ معتقدان تملیث کو اہل عقل نہ سہی دیوانوں کے سامنے مونہہ کر نیکی گنجائش ملے مگر جب کوئی شخص ہی ہضم نہ کر سکے تو پہر خدا جانے کس بہرہ و اس مسئلہ کو اہل توحید کے سامنے پیش کیا کرتے ہیں۔ تمام جہان کے مذاہب کو دیکھئے تو کوئی مذہب کہتا ہی باطل کیوں ہو پر وہیں ہی ایسا مسئلہ مخالف عقل ہو گا جیسا مسئلہ تملیث مخالف عقل ہے مگر افسوس صد افسوس ایسی بات تو قبول کر لینا و ایسے ایسے پوچھ اعتراض کرین۔ جسکے لئے اہل عقل کے نزدیک جواب کی حاجت ہی نہ ہو۔ اگر اس قسم کی باتوں کا ہی تسلیم کر لینا انسان کے ذمہ ہے تو ظلم قتل جھوٹ فریب زنا اعلان وغیرہ گناہان اور مخالفت خدا و انبیاء کا طاعت و عبادت ہونا ہی واجب التسلیم ہو گا کیونکہ ان باتوں کا طاعت و عبادت ہونا اس قدر دور از عقل نہیں جبکہ وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کا اجتماع دور از عقل ہے یہ کیا انصاف ہے کہ تملیث اور کفارہ کو تو باوجود مخالفت عقل مان لیجے اور دین محمدی کو جب یہ مخالفت عقل کا تسلیم کوئی اعتراض اور نہیں ہو سکتا تسلیم کیجے باوجود اجتماع خوردن شر اور اضطرابوں براز و مرض موت اور بچا رگی وقت قتل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی الوہیت کو تسلیم کر لیں اور انکے اقرا و عودیتا و ربی آدم کو پر ہی کچھ خیال نہ کریں اور باوجود طہ و طہارت و زلال اخلاق و افعال و دیگر علامات و عدم مخالفت عقل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں نال ہو عقل میں دین دنیا ہے تو کلی مخالفت پر کر باندھی تو پہر وہ کیا چیز ہے جسکا اتباع کیا جائیگا خیر اسکے بعد اس مسئلہ متعلق تقدیر کی نوبت آئی مگر غالباً تو یہ نہیں کہہ سکتا کہ کپاڑے صابون کا دستور ہے کہ جب کچھ بن نہیں پڑتی تو مسئلہ تقدیر کو لئے دوڑتے ہیں یہ آخری چال اور آخری تدبیر ان جو ہر وقت اپنے ہاتھ پر خدا کی مخلوقیت کی نشانی ہے جو اس مسئلہ کی نوبت آئی مگر تمام خدا ہم ہی

انشاء اللہ اسکا جواب شافی دسیۃ میں مان بوجہنگی وقت اور نیزہ محاط حاضرین باریک
مضامین کے بیان کرنے سے تو میں معدوم ہوں ایک در موٹی بات عرض کرتا ہوں۔ اس پر
اکیسویں بادر صاحب جکے گلے میں فوجی تنہا ہوا تھا نام اونکا یاد نہیں اینٹک ہتا یا کچھ اور
بولے آپ پہلوتی کرتے ہیں۔ مولوی احمد حسن صاحب مروہی کو اس پر غصہ آگیا دو چار زمین تین
از کو سنائیں۔ مگر جناب مولوی محمد قاسم صاحب مولوی صاحب کو بتا ما اور کہا آپ کو نہیں کہتے
نچکو کہتے ہیں اور ہر بادر صاحب موصوف کو کہا آپ پڑے ہادر صاحب سے اجازت تو
پھر دیکھیں میں پہلوتی کرتا ہوں یا بیان کرتا ہوں قصہ کوتاہ ہادر صاحب موصوف تو
کچھ نہ بولے اور جناب مولوی محمد قاسم صاحب نے اپنا مطلب شروع کیا بغرض انرضی
اول ایک مثال بیان کی اور یہ کہا فرض کرو ایک قطعہ زمین کسی شخص کا افتادہ بحر
جسمین مکان و دیوار کچھ نہیں مالک زمین نے چاہا اس میں مکان بنائے بحیثیت مالکیت
مالک مذکور کو اختیار ہے جس طرف جو چاہے بنائے چاہے دالان بنا چاہے باد چنی جائے چاہے
پاخانہ یا غسلی زبائے زمین کی طرف سے کچھ نکال نہیں گویا قطعہ زمین بزبان حال دوست
عرض کرتا ہے میں ہر طرح سے حاضر ہوں جس طرف جو چاہے بنائے خیر الکن میں نے اپنے نزدیک
مناسبت مناسب کیونکہ کہیں لان و دالان یا آگے پیچھے دالان کو بنا یا کہیں کو ٹھہری کہیں
باد چنی نہ کہیں غسلی نہ کہیں پاخانہ کہیں بدو موری کہیں دروازہ بنا کر مکان کو تیار کیا
مگر جیسے قبل تعمیر صاحب زمین کو اس بات کا اختیار تھا کہ جہاں جو چاہے بنائے اس پر
بعد بنائے کے اس بات کا اختیار ہے کہ جہاں جو چاہے کرے دالان میں پاخانہ پھرو تو
اوسکو انکار نہیں و رہا خانہ میں جا کر جلوس کرو تو اسکو دشوار نہیں مان جیسے بتاؤ وقت
سب مناسب کا محاذ رہتا کام کرے وقت ہی مناسب مناسب کا محاذ ہوگا یعنی چیلے
مثلاً اس بات کا خیال تھا کہ اگر موقع ہی موقع دالان وغیرہ بنایا جائیگا تو نقشہ مکان موزون
ہو جائیگا اب یہ خیال پیش نظر ہوگا کہ اگر موقع ہی موقع کام کیا جائیگا تو خلاف ہندو عقل سمجھا جائیگا

لیکن اس صورت میں اگر فرض کرو پاخانہ کو زبان نہایت بچائی اور وہ بیہوش کر دی کہ یہی کیا انقبض کی ہی جسکے
 عوض یہ نہ ملتی ہے کہ ہر روز پاخانہ اور نجاست ڈالا جاتا ہی اور دلان اور شے نشین کو نسا انعام کا کام
 کیلئے ہی سپر بوریا چپا کر شرطی بچاتی ہیں اور سپر چاندنی اور سپر قایلین بچایا جاتا ہے گاؤں کے رکھیں جاتی ہیں
 شہینہ آلات سے آراستہ کرتی ہیں جہاڑ اور فانوس روشن کئی جاتی ہیں گلدستہ رکھتے جاتی ہیں عطر
 سے مسطر کرتی ہیں گلابی پتی سے رنگ گلازینا دیتے ہیں تو میں حاضران جلسہ سے پوچھتا ہوں
 کہ اس صورت میں ملک زمین مکان کی طرف سے بھی جواب کا کیا کچھ اور کہ تو اسی قابل ہے اور تجھ کو
 بنایا ہے اور دلان اسی قابل ہی اور او کو اس کیلئے بنایا ہے مگر جب ہم تم اس تھوڑی سی نام
 مالکیت کی بہرہ دہی زمین مکان پاخانہ پر یہی حکم کر سکیں تو کیا خداوند مالک ملک حدہ لائے مالک
 اپنی مخلوقات پر یہی حکم نہ کر سکیگا ہماری تنہاری مالکیت ہی پر نام اور قبضہ تصرف ہی پر نام
 بیع و شرا اسی ملک و قبضہ اوٹھ جائی مر جائیں تو ملک و قبضہ اوٹھ جائی پھر او سپر مکان کا
 وجود بانی مکان کے وجود کا تابع نہیں بانی مکان مر جائی تو مکان نہیں مرنے پر تو یہ حکم ہو خدا
 مالک ملک کا قبضہ ہی ایسا کہ اوٹھ نہیں سکتا ملک ہی ایسی گزروال کا احوال نہیں بلکہ جیسی قلاب
 و ہوپ پر اس بعد پر کہ لاکھوں کو مل و س کے دور ہی اس طرح قابض ہے کہ آتی تو ساتھ لائی اور
 جاتی تو ساتھ ہی جاتی اور زمین باوجود اس قریب کے کہ او میں و رہو پ میں کوئی حجاب نہیں اتنا ہی
 دھوپ پر اختیار نہیں کہہتی کہ کھڑی دو کھڑی کی لئے ہی رکھ لی آفتاب لگا جاتی اور دھوپ بجا
 ایسی ہی خداوند مالک ملک و موجودات کی وجود کو سمجھو ہمارا وجود باوجود دیکھ خدا کی وجود
 علیحدگی ہے یعنی یہ نہیں کہ خدا اور بندہ ایک ہی نہ پھر خدا کی قبض و تصرف میں اس طرح ہے
 کہ اس کی طرف سے ارادہ ہو تو ملی نہ ہو تو نہ ملے اور ہمارا وجود ہی گویا قریب ہے کہ ہم میں اور
 او میں کچھ فاصلہ نہیں کوئی حجاب نہیں مگر ہمارا اختیار میں نہیں خدا چاہی تو ہمیں چھین لے اور
 ہم چاہیں تو خدا اسی اپنا وجود چھین کر کہہ نہیں سکتے یا یوں سمجھو مالک مکان اگر اپنی مکان پر
 رعیت دیائی تو گو خود اس مکان دور اور رعیت کی لوگا و سین رہتی ہیں پر جند مالک مکان

اوس مکان پر قابض ہوتا ہی اوس قدر غنیہ کی لوگ اوس پر قابض نہیں ہوتی مالک مکان چاہے
تو غنیہ کو مکان سے نکال دی اور غنیہ کی لوگ چاہیں تو بطور خود مالک مکان کو بیدخل نہیں
کر سکتے غرض ہمارا وجود گویا متصل ہی ہر ہماری قبضہ میں نہیں خدا کی قبضہ میں، گویا اس
علاوہ کہ ہر جیسے قبضہ آفتاب ہو یا آٹھ نہیں سکتا ایسے ہی خدا کا قبضہ ہماری وجود آٹھ نہیں
سکتا اور جب وہ کا قبضہ ہماری وجود آٹھ نہیں سکتا تو اس کی ملک ہی قابل زوال نہیں ہے
بلکہ ملک ہی قبضہ کالی ہی جانوران صحرائی اور باہیان دریائی وغیرہ اشیاء اگر ملک بزر
آتی ہیں اس قبضہ ہی سی آتی ہیں و بیج و ثمر وغیرہ میں یہ قبضہ ہی منتقل و تبدیل ہو جاتا
ہے علاوہ برین جیسے نور زمین جسے دھوپ کہتی ہیں زمین کا خانہ زاد نہیں تھا ہے مستعار ہے
اور آفتاب کا خانہ زاد ہی ایسے ہی ہمارا وجود ہمارا خانہ زاد نہیں ہماری پاس خدا کی طرف سے
مستعار ہی مان خدا کا خانہ زاد ہی اور ظاہر ہی کہ مستعار چیز اپنی ملک نہیں ہوتی اس کی ملک
ہوتی ہی جس کی طرف سے عطا ہوتی یعنی جسکے خانہ زاد ہوتی ہی ہر اوس پر سی اس کا قبضہ آٹھ نہیں سکتا
جو بیج و ثمر وہ نہ نیک کا اخیال ہو اس صورتہ میں کیونکر کہہ سکی کہ خدا کی ملک قابل زوال ہے
بلکہ خواجہ اسکا اقرار ضروری ہے کہ خدا کی ملک زلی اور ابدی ہی حاصل اس نام کے
قبضہ اور مالکیت پر جو ہمیشہ معرض زوال میں ہوتی ہے ہاں اس حکم کی اجازت ہی اور کیونکر
اوس پر اعتراض نہیں تو اس خداوند عالم مالک ملک کو جسکی مالکیت زلی اور ابدی ہے اور اسکا
دائمی اور سرمدی ہی اوسنی اپنے وجود ہی ہم کیونکر وجود و عنایت کیا اس قدر حکم کا کیونکر اختیار
ہوگا کیا وہ نگاروں سے پہنکے کیونکر کہ تم اسی لائق ہو اور تمہیں اسلئے بنایا اور طبع و فرمانبردار
اوس لائق ہیں اور انہیں اوسکے لئے بنایا ہی غرض مجموعہ عالم میں نیک و بد کی اجتماع ہی اسطرح
موزونی پیدا ہوتی ہے جیسی دالان اور باورچی خانہ وغیرہ کی فراہمی سے مکان کی موزونی
پیدا ہوتی ہی جیسے وہاں دونوں کی اجتماع میں کمال مکان ہی ایسے ہی یہاں ہے دونوں کے
اجتماع میں کمال عالم ہی اس قسم کی تعمیر و تکی بعد وقت میں نگاشت نہ ہی تیس منٹ ہو چکے

مولوی محمد قاسم صاحب نو بیٹہ کئی پادری نو بس صاحب کبڑی ہوئی اور فقط اتنا فرمایا
 کہ میں جانوں پاخانہ کی مثال چنی نہیں اور اوس وقت ایک کرسٹائن اپنی جگہ پر بیٹھی بیٹھی
 آہستہ سی بولی اچھا زمین کو نعوذ باللہ خدا کا پاخانہ بنایا مولوی محمد قاسم صاحب یہ سنکر
 پھر زمین آسمان وجود ہوئی اور یہ کہہا کہ مثالوں میں مناقشہ انصاف سی بہت بعید ہی اکاب
 مکان اور مکانات مثل دالان پاخانہ وغیرہ میں اتنا تو تناسب ہے کہ یہ بی مخلوق وہ بھی مخلوق
 خدا ہیں اور مخلوقات میں اتنا ہی تناسب نہیں وہ خالق تو یہ مخلوق وہ واجب الوجود تو یہ
 ممکن الوجود انکار تہ تو پاخانہ سی ہی کمتر ہے خصوصاً گنہگاروں اور گناہ فر و نکار تہ تو
 اس ہی کم ہے علاوہ برین خدا تعالیٰ اور بندہ کی مثالیں سب بیہودہ ہیں جو برین حاصل دین و شان و کما
 ہی ہوتا ہی کہ خدا کامل ہے اور مخلوقات ناقص جب مثلاً سارا الیم میں فقط کمال اور
 نقصان پر نظر ٹھہری اور سوا او کی اور خصوصیات پر جو خداوند جل مجدہ میں انکا تصور
 منجملہ تصور محالات ہی نظر نہوئی تو مکان کی مثال مذکور میں ہی اتنی ہی بات پر نظر رکھنی چاہیے
 کہ جیسی مکان کی عمارات میں فرق کامل و ناقص اور پھر اوپر سب سب زیر حکم و تصرف
 مالک مکان ہوتی ہیں نہ کامل کو سرنانی کی گنجائش نہ ناقص کو حکم و حکم سی انکار ایسی ہی عالم
 میں ہی فرق کامل و ناقص ہے پھر اوپر سب سب زیر حکم و تصرف خالق عالم ہیں علاوہ
 برین بہ مثال زمین اور مثال سی یہ کہہ کر دوسری مثال بیان کی پر وہ مثال یاد نہیں
 آتی مان بعد اختتام مباحثہ اس قسم کی مضامین کے بیان میں مولوی محمد قاسم صاحب نے
 یہ مثال کئی بار بیان فرمائے کہ بجای پاخانہ کہ ہو کا طویل اور سوور وکی آخوہ تجویر
 کر کے وہی سوال و جواب جو پاخانہ اور مالک مکان کی فیما بین فرض کئی تھی فرض کیجیے
 اوپر دیکھئے وہ اعتراض کہاں جاتا ہے قصہ کوتاہ مولوی محمد قاسم صاحب کی خوشنویسی
 اور پادری صاحب کی افسردگی اوس وقت قابل دید تھی جب مولوی محمد قاسم صاحب فارغ
 ہوئی پادری صاحب نے فرمایا کہ اب بہائی ہندو اپنا بیان کریں چنانچہ اسی بات کو سنکر

ایک پڈت موقع گفتگو پر ان کہڑی ہوے مگر ایک ایسی پارمی جو بڑی پارمی صاحب کی
 قریب ہی بیٹھتی اور اونکی اوٹھنی بیٹھنے سی یہ نایان نہا کہ بعد پارمی نول صاحب نہیں کل
 رتبہ ہی پارمی صاحب کی طرف جہک کر کان بن کچھ فرمائی لگی ظاہر ایہ معلوم ہوتا تھا کہ دفع
 بدنامی کی لٹی اسانکی خواستگار تھی کہ بنی یا نہ بنی کچھ غلط صحیح بیان کر کی بات بنانی چاہی
 ورنہ ہی مشہور ہوگا کہ مسلمانوں کی بات کا جواب نہ آیا خبر پارمی صاحب اون صاحب کی طرف
 اشارہ کر کی فرماتی ہیں یہ بہائی کچھ میان کرنا چاہتے ہیں مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا
 بیان کر بن مگر پر ہم ہی کچھ بیان کر نیگے خیر کچھ گفت شنود کی بعد وہ پارمی صاحب فرمائی پر آئی
 تو کیا فرماتے ہیں کہ مولوی صاحب منطق کی بہت سی دلیلین بیان کی ہیں اور منطق اب
 علم ہی کہ اوکی بہت سی باتیں کیسی سمجھ میں نہیں آتی اور دلیلین ختم کی ہوتی ہیں ایک
 مطلق ایک کبیر مطلق ہی جو احاطہ کی اندر ہو اور کبیر وہی جو احاطہ سی باہر ہو غرض
^{یعنی مطلق} ^{یعنی مقید} ^{صحت مطلق} اور ^{صحت مقید} دونوں درجہ تمام تہیقات کے بدلے کا کام لیتی تھی اور منطق
 تفسیر میں مقید کی معنی اور مقید کی تفسیر میں مطلق کی معنی بیان فرماتی تھی اور سوت مولوی رحیم اللہ
 مولوی فخر الحسن صاحب اور مولوی محمود حسن صاحب کی طرف دیکھ کر سننی اور وہ ہی ہنسے اسپر مولوی
 محمد قاسم صاحب ارادہ کیا کہ کچھ بیان کر بن غرض یہ تھی کہ تمہی منطق جاننی والی دیکھ
 نہیں تم منطق کی باتوں کی سمجھنی کو کہتی ہو فضل الہی — اب ہی ایسی ایسی دمی ہو جو دین جو
 منطق کوئی سرسی ایسا ذکر دین مگر مولوی احمد علی صاحب ساکن گبیلہ نی روکا اور یہ کہا کہ اس
 مقابلہ میں کہڑی ہوتی تھی واضح ہو گیا ہر کا ہیکو اوٹھنی ہو غرض اس قسم کی گفتگو آخر جلسہ میں
 بیان کی مگر بعد میں مولوی محمد قاسم صاحب نے سنا کہ پاخانہ کی مثال پر پارمی صاحب کس کو نہدی
 اعتراض کرتی ہیں یعنی اونکا خدا تو بول پر اسی منتر نہ نہیں خدا جانی نہ بیان کر نیکیا یہ باعث نہا
 کہ کیسے برا نہ لگی یا اسوقت خیال ہی نہ آیا اسکے بعد ہم مندر کچھ کہتی رہی اور انہیں کی تخریر میں
 اول اوس پڈت فی ایک تخریر مختصر ٹپی جسکے موقع گفتگو پر آئی کا ہم اول ذکر کر چکے ہیں وہ

تخریر ناگری میں لکھی ہوئی تھی مضمون اسکا اکثر اہل اسلام اسوجہ سے کم سمجھی کہ اسکی اکثر
 الفاظ زبان سنسکرت تھی اپنی سمجھ میں جھڑ آیا اور یاد دہا وہ یہ ہے کہ مباحثہ میں نفسانیت
 نہیں چاہی اور شاید اسی تخریر میں یہ بھی تھا کہ کیا درصاحب جو ترجموں کی کثرت سے استدلال
 کرتی ہیں کہ انجیل کتاب سانی ہی تو اسکا یہ مطلب ہے کہ جو چیز کثرت ہو وہ اچھی ہوتی ہے
 حالانکہ کثرت کی کوڑی عالم میں دیکھنی زیادہ پہلی و افضل نبی آدم میں یا یہ مضمون یوں
 زبانی اون پڑت صاحب بنیان کیا تھا اور اغلب یہ ہے کہ اسوقت اون پڑت صاحب نے
 یہ بھی کہا تھا کہ میں سے پوچھتا ہوں اور مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے
 کہا حاصل ان مولوی صاحب سے پوچھتا ہوں کہ نبوت کی لئی کس چیز کی ضرورت ہے یا اسکی قریب
 قریب ہی اور مضمون تھا اسپر مولوی محمد قاسم صاحب پہلی پادری نولس صاحب نے
 فرمایا کہ تو یا اخلاق چاہتے ہیں مولوی محمد قاسم صاحب کی تقریر کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ انہوں
 بیان تو کر دیا ہے کہ نبوت کی لئی اخلاق کی ضرورت ہے اور یکساں مولوی محمد قاسم صاحب نے
 یہی بھی کہا سو وہ تو ایک بات کی بجائے پورا گمراہ ایک فقیر مرنگائی اور ایک تخریر
 طویل جو غلط ناگری لکھی ہوئی تھی آئی اور پڑھنی شروع کی اکثر الفاظ سنسکرت کی تھی
 اور اسی زبان کی دوسرا زمین مرقوم تھی اس سبب اکثر اہل اسلام اسکو پورا پورا سمجھ
 سیتے تھے میں آیا تو یہ یاد رکھنے کی نسبت دربارہ اعمال اقوال کچھ دور دبک تھی باقی
 علمیت کی بات کوئی نہ تھی اسکے بعد نشی پیاریل میں ایک تحریر پڑھی اوسمیں گوشت کے
 حلال ہونے پر یہ اعتراض تھا کہ یہ ظلم ہی اور پھر اسکی ساتھ یہ بھی تھا کہ اہل اسلام حرم
 جانوروں کے مٹکے کی شکل کی جانوروں کو نہیں کہاتی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی نزدیک
 یہی گوشت کہا نا جائز نہیں اسپر مولوی احمد حسن صاحب نے کچھ ایسا فرمایا کہ ظلم اسی کہتے
 ہیں جو کسی چیز کو اسکی خلاف مرضی اور بلا اجازت صرف میں لائی اور اجازت سے تصرف
 کرے تو اسکو ظلم نہیں کہتے سو ہم جانور کو اگر کہاتی ہیں تو خدا کی اجازت سے کہاتی ہیں

باقی حرم کی جانور و پکھانہ کہا نا ایسا ہی جیسا کوی شخص اپنی محبوب کو چہر کی جانور نکو ما و چوہ
 گوشت کہا یا کرتا ہو کچھ نکلی اوسکی بعد پادرنوس صاحب گھڑی ہو کر کہا مثال کی طرف
 بعض اقلیموں میں سردی کی کثرت باعث کہیتی گہانس کچھ نہیں ہوتی مان جانور البتہ ہوتی ہیں
 اوپر ہر سپروان ہی آدمی یا دہین اگر جانور حلال نہوں تو وہ سب دنی ضائع ہو جائیں
 اور خدا تعالیٰ کی رحم سے بہت بعید ہی کہ ایک مخلوق کو پیدا کری اور انکی کہا نیکی لے
 کچھ غذا پیدا نہ کری غرض وہاں ہی گوشت غذا ہی اگر حلال نہو تو وہاں کی نام آدمی مر جائیز
 اسکے بعد جلسہ برخواست ہوا اور اہل اسلام سی بیہ کہا گیا کہ کل گفتگو اور مباحثہ ہو گا۔
 اوٹھتی وقت مولوی محمد قاسم صاحب پادری صاحب کہا ہم آپکے اخلاق کی بہت مشکور ہیں
 اور اب ہم رخصت ہوتی ہیں پادری صاحب فرمایا میں ہی آپکے اخلاق سے بہت خوش ہوا
 اوپر ہر نام و نشان مکان پوچھا مولوی صاحب اپنا تاریخی نام خورشید حسین بتلایا اور
 بیہ کہا میں ضلع سہانپور کارنٹی والا ہوں قصہ مختصر میلہ برخواست ہوا باہر آتے ہی مولوی
 محمد قاسم صاحب گد ایک چوم تہا ہندو مسلمان سب گھیری کھڑی تھی مسلمانوں کو اور وقت
 جو کیفیت تھی نہ تھی مگر نہو دہی بہت خوش تھی آپس میں کہتی تھی ٹیلی ٹیلی والی مولوی نے
 پادریوں کو خوب بات دی وہ ہنڈ صاحب ہی اور وقت مولوی صاحب کا پاس آ بیٹھی
 جنہوں نے جلسہ میں بیہ کہا تھا کہ میں سب پوچھتا ہوں اور مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف
 اشارہ کر کے کہا تھا خاص کر اسے اور اس وقت بیہ کہا کہ میں سچے جی سی مذہب کے مقدمہ میں
 پوچھنا چاہتا ہوں پر آدمی اوس پوچھی جو دوسروں کو سمجھا سکے یعنی اسلئے مولوی محمد قاسم
 صاحب کے تحقیق مولوی محمد قاسم صاحب کہا جو کچھ آب فرماتے ہیں ہماری دل کو پہنچتا
 ہے اور ہم آپکا امید کہتی ہیں کہ جو کچھ ہم کہیں آپ ہی اوسکو صد اقتہاسی پر محمول کرینگے
 تعصب و عنبر پرور نہی سمجھیں مگر مذہب کے باب میں اطمینان اسکے منظور نہیں کہ جیتہ پذیر روز
 آپ در ہم ساتھ رہیں اور با ہم مذہب کی باتیں کرتے رہیں ہنڈ جی کہا مان ٹھیک ہی اور کینیڈا

ہماری کابھی اقرار کیا مگر پیراؤ کا پٹا نہ لگا تھوڑی دیر کی بعد موتی میا صاحب بن کر
 فرمایا پادری کہتی تھی کہ گویہ صاحب یعنی مولوی محمد قاسم صاحب ہماری خلاف کہتی تھے
 پر اضاف کی بات یہہی کہ ایسی تقریریں اور ایسی مضامین نہیں نہ سنی تھی ادھر مولوی
 احمد علی صاحب نے اگر فرمایا پادری با ہم کہتی تھی آج ہم مشغوب ہو گئی بعد عصر مرزا موجود صاحب
 پادری نویس صاحب کے پاس گئے ادھر او دہر کی باتیں کر کے یہ باتوں میں تبصریح تقدیر
 کا ثبوت ہی پیر اپنے یہہ کیا کیا جو تقدیر کا انکار کیا پادری صاحب نے فرمایا ان نورات میں
 تقدیر کا ثبوت موجود ہے مگر حسباً بنوین دو فرقی میں اور اون دو نو کی کچھ نام بتلا
 خوب یاد نہیں رہی اور یہ یہہ کہا کہ ہم اون لوگوں میں ہیں جو منکر تقدیر ہیں مگر اہل فہم
 خود سمجھ گئی ہو گئے کہ اس صورت میں پادری صاحب کا اعتراض نسبت تعلیم تقدیر پر جو بتقابلہ
 مولوی محمد قاسم صاحب پیش کیا تھا اور مولوی محمد قاسم صاحب نے اس کا جواب نہ دیا نہ نکس
 دیا تھا فقط اہل اسلام ہی پر نہ بلکہ نورات پر ہی اون کا اعتراض ہو جسکے باعث خود اون کے مذہب
 کی بنیاد و کھڑکی اور سنیے بعد اختتام جلسہ مولوی محمد قاسم صاحب نے موتی میا صاحب
 سے کہا یوں جی چاہتا ہی پادری نویس صاحب سے تنہائی میں ملے اور دعوت اسلام کیجے
 انہوں نے پادری صاحب سے کہا ہماری مولوی صاحب سے تنہا چاہتے ہیں پادری صاحب نے
 فرمایا پھر ہی اسکے بعد مولوی محمد قاسم صاحب پادری صاحب کے جیمہ میں گئی اور اون کا بیان
 ہے کہ میں نے پادری صاحب سے یہہ کہا کہ ہم آپ کے اخلاق سے بہت خوش ہوئی اور چونکہ اخلاق
 باعث محبت ہو جاتی ہیں اور محبت باعث خیر خواہی ہو جایا کرتی ہی تو ہمارا جی چاہتا ہے
 کہ دو کلمی آپ کی خیر خواہی کی آپ سے کہیں اور آپ سنیں پادری صاحب نے کہا کہ میں نے مولوی صاحب
 نے ہمادین عیسوی سے تو بکیچے اور دین محمدی اختیار کیجے دنیا چند روز ہی اور عذاب
 آخرت بہت سخت ہی پادری صاحب نے کہا بی شک و یہہ کہ کچھ ہوری مولوی محمد قاسم
 صاحب نے کہا اگر ہنوز آپ کو تامل ہی تو اللہ سی دعا کیجے کہ حق واضح کر دی اگر آپ خلاص سے

دعا کر گئے تو اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہی ضرور حق ہو کر روشن کر دیا اور یہ صاحب کہا ہیں
 روزِ دعا کرتا ہوں کہ یا اللہ میری دکھ و روشن کر دی مولوی محمد قاسم نے کہا یوں دن
 کیجے کہ ان مذاہب مختلفین جو مذہب حق ہو وہ روشن ہو جائے اور حق و باطل تمیز ہو جائے
 یا در یصاحب فرمایا میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ میری حق میں دعا کر گیا اور
 میں آپ کی اس بات کو یاد رکھوں گا بعد اعتقاد جسے جو یا در یصاحب پہلوئی کا طعنہ دیتی تھی
 قریب عصر مولوی محمد قاسم صاحب کے پاس آئی اور یہ فرمایا کہ میں آتا ہوں اور میں آپ
 رخصت ہوتا ہوں اب جاؤ گا مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا آپ بڑا کرم کیا نام و نشان
 ظرفیت پوچھی گئے اس کے بعد یا در یصاحب فرمایا مولوی صاحب آپ کی تقریر نہایت
 عمدہ ہی مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا کچھ ہاں ہے کہ کوک نادان بد بخل بر بدخیز تیری ہے
 اس کے بعد سلام کر کے رخصت ہوئی اس کے بعد چلتے اور یا در ی چلتے پیرتی ملی اور اس بار
 کچھ کہا جب سبلہ برخواست ہوئی لگا اور سب اہل سلام و ناشی روانہ ہوئے تو سبلہ کی ہند
 وغیرہ مناظر اہل اسلام کی طرف اشارہ کر کر اور و کو بتلاتی تھی کہ یہ میں توڑی دو چھوڑ
 کہ گاڑیوں کی قطار سی میں قدم پر ایک جوگی جا رہا تھا پانوں میں کھڑا وین سر پہ لٹنی لٹنی بال
 برہنہ سر ہاتھ میں دست پناہ دوچار معتقد اس کے ساتھ مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف
 اشارہ کر کے اپنی ساتھیوں کی کہنی لگا جی مگر وہی اتفاقاً مولوی محمد قاسم نے نظر اودھ کر
 بیٹھی تو اوسنی سلام کیا مولوی محمد قاسم صاحب نے اتفاقاً ہاتھ اٹھا کر جواب دیا اوسنی جو
 دیکھا مولوی اتفاقاً سی جواب دیا ہی تو و ناشی دوڑا اور گاڑی کا ڈنڈا پکڑ کر گاڑی سے
 کہا تمام دی اوسنی اور و کو آواز دیکر کہا تم جاؤ الفصہ گاڑیاں تم گئیں جوگی صاحب
 بولی تھی بڑا کام کیا مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا میں کیا کیا پریشانی کیا اوسنی کہا سچ
 کہنی ہو پر جوگی دکھورنی ہاتھ اٹھا کر چار انگشت سی اشارہ کر کے کہا جب تمہنی بولی ماری
 تو تمہنی دیکھا اوسکا یعنی پادریکا اتنا میرے سو کہہ گیا تھا یا یوں کہا کہ گئے گیا تھا مولوی محمد قاسم

نے فرمایا تم کہاں تھے خیمہ کے باہر تھے جوگی نے کہا ہم بھی خیمہ کے اندر تھے پھر
مولوی صاحب مدوح نے فرمایا آپ کا نام کیا ہے اوسنے کہا جانی داس مولوی صاحب موصوف نے
فرمایا آپ نے مہربانی کی جو آپ نے اوسنے کہا ہم تو ہمارے بیٹا بیٹی میں یہ کہا اور
سلام کر کے چل دیا۔ سید ظہور الدین صاحب ساکن شاہجہانپور درویشہ میں جناب مولوی
محمد قاسم صاحب کہتے تھے۔ ماسٹر جوئل جو مدرسہ انگریزی شاہجہانپور میں مین کونون
کہ مسلمانوں میں ایک عالم دیکھا۔ ایک اور پادری سے سید صاحب کہتے
تھے میں نے پوچھا تم او سرور کچھ نہ یو لے اونہوں نے کہا تم کیا کہتے مولوی صاحب کو نو
بات چوڑ دی تھی جو ہم بولتے ہمارے پادرس ہی کو جواب آیا۔ مولوی عبدالوہاب ساکن بریلی
جناب مولوی محمد قاسم صاحب کہتے تھے کہ ایک پادریہ میری ملاقات سے اور کچھ بڑے ایسے بتلائے
جس کے یوں معلوم ہوتا تھا کہ وہی پادری ایک ہناجنے وقت مباحثہ کے پہلو تھی کاٹھن دینا
چاہتا تھا اور پھر بعد اختتام مباحثہ ملے آجاتا اور تقریر کی تقریریں کرتا تھا۔ غرض بعد مباحثہ مولوی
عبدالوہاب صاحب اوس پادری کی اتفاق ملاقات ہوا تو مولوی صاحب نے پادری صاحب کے کیفیت
پوچھی پادری صاحب نے فرمایا کہا پوچھو ہو کہو میں اس قسم کے جلسوں میں شامل ہوں گا اتفاق ہوا اور
پہلے علماء اسلام اتفاق گفتگو ہوا یہ یہ تقریریں سن کر ایسا عالم دیکھا ایک بتلا دلا سا ادنی
سیل سے کہ یہ بھی نہیں معلوم ہوتا تھا کہ یہ کچھ عالم میں ہم جی میں کہتے تھے کہ یہ کیا بیان
کرینگے یہ تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ حق کہتے تھے براگ تقریر پر بیان لایا کہنے تو اس شخص کی تقریر
پر ایمان آئے اور پھر یہ کہا تقدیر کے مسئلہ کو پادری جب چھوڑ کر آتے ہیں جب کوئی تہذیب غلبہ کی بافر
نہیں آتی پادری نوں صاحب نے لاچار ہو کر یہ باتیں شروع کی تھیں پراوس شخص نے ایسا اوان کہ
ادریا کہ بتانے لگے دیا۔ مولوی محمد احسن صاحب بریلی میں رمضان خان صاحب کے اکثر اوسکے اشارے
کے قریب مسجد میں آدھن کہا کرتے ہیں مسجد میں۔ اس کی طرف اشارہ کر کے
فرمانے لگے کہ مولوی صاحب تو ادھر ہو گئے کہ یہ

اسطوریان کرتے ہیں کہ مسلمانوں کی طرف سے ایک پہلا سا آدمی میلے سے کیڑے سے ملی ہوئی انگلی
 میں دلی ہوئی بیان کرتے ہیں اچھا ایسی تقریریں بیان کیں کہ پادریوں کو جواب نہ آیا
 کوئی اذکار ہون تو ہوں فقط

قطب تاج جناب امجدی ایام حکیم صابریں شریف

چند تقریریں در اثبات حق گوئی

زبان معترض و لظن عاقل شد

من از روح القدس تاج پر سیدم

بگفت دعویٰ تثلیث باطل شد

۱۸

۴۶

۶۹۶۹

استہار

واضح ہو کہ پھر سالہ گفتگوئی مذہبی واقعہ شاہچھا پور بصد کوشش و سعی محمد ہاشم علی ہاشم
 مطیع ہاشمی اور محمد حیات ہاشم مطیع ضیائی فرسخ کر کے طبع کیا جو بموجب قانون بستم شمس ۱۲۷۴
 کو نصاب تکلیف طبع فرمایا۔ ورنہ ہا میں نقض نقصان اور ہٹا ورن کے فقط
 محمد حیات ہاشم مطیع ضیائی میرٹھ